

# Cognizione, corpo e cultura 2018-2019

Anna Borghi

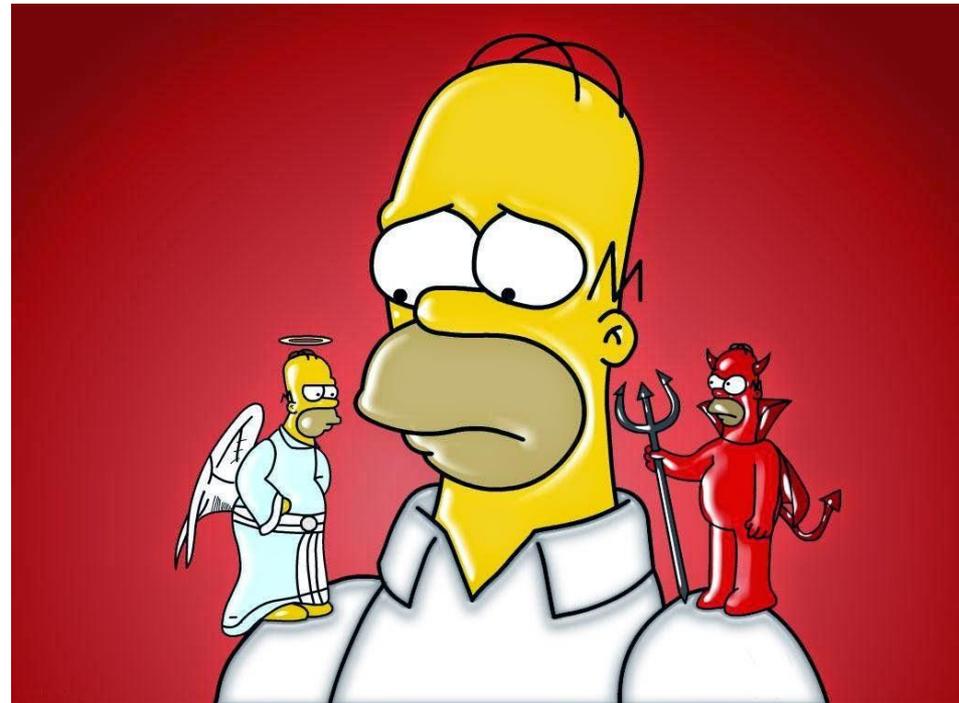
anna.borghi@uniroma1.it

Sito web: <http://laral.istc.cnr.it/borghi>



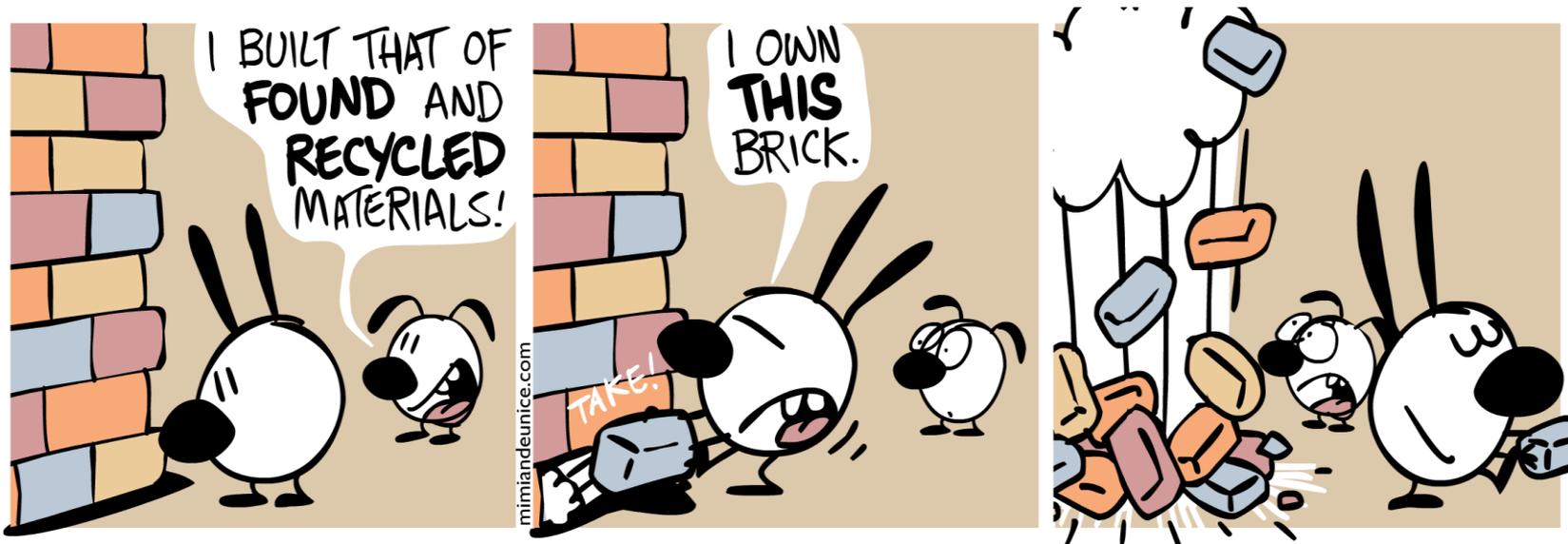
# indice

- Proprietà, possesso ed embodiment
- Morale, disgusto ed embodiment



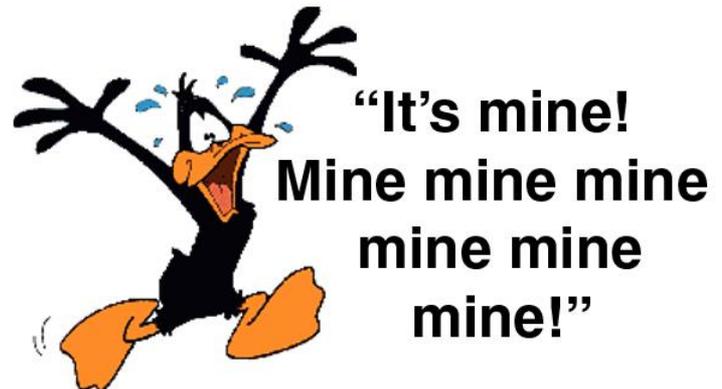
# Proprietà, possesso ed embodiment: indice

- Proprietà e possesso
- Come si sviluppa il senso di proprietà
- Una teoria embodied della proprietà



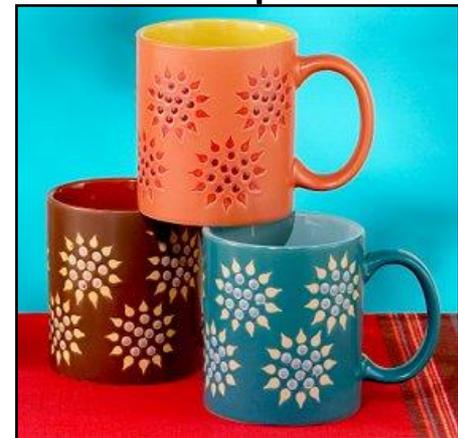
# Proprietà e possesso

- ❁ Proprietà: può basarsi (grounded) sul **possesso fisico**. Assicura il possesso di un oggetto nonostante interferenze **sociali**. Diritto all'uso esclusivo di un bene, ad escludere gli altri dal suo uso (Merrill, 1998): difendere la propria proprietà, non invadere quella altrui e punire chi lo fa (ladro).
- ❁ Possesso fattuale, proprietà nozione normativa – Possesso: avere il **controllo di un oggetto** nonostante interferenze **fisiche**. Potere pratico, riuscire a controllare un oggetto.



# Proprietà e possesso: endowment effect

- ✿ **Endowment effect**: il possesso fisico aumenta il valore percepito di un oggetto
- ✿ **Avversione per la perdita**: più motivazione nell'evitare una perdita che nel guadagnare la somma equivalente
- ✿ Agli studenti vengono date tazze e si chiede loro quanto le valuterebbero. Gli studenti con le tazze le valutano di maggior valore, gli studenti senza tazze le comprerebbero ad un prezzo più basso.



Kahneman, Knetsch & Thaler (1990)

# Proprietà e possesso: endowment effect

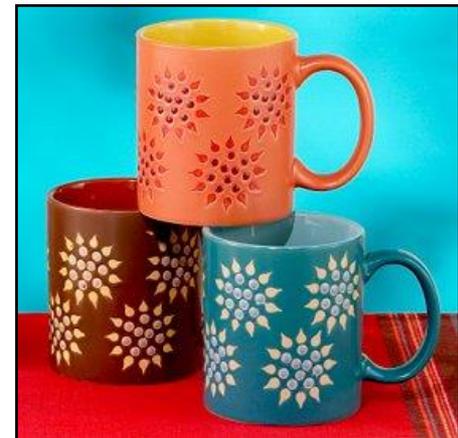
- **Endowment effect**: non presente in tutte le culture – cacciatori-raccoglitori della Tanzania (Apicella, Azevedo, Fowler, Christakis, 2014)
- Endowment effect nei **prescolari** (De Silva, Moreira, Da Costa, 2015) – 141 bambini – effetto endowment presente e più marcato nei bambini tranquilli
  - Do you want to keep your toy or trade it for the one you borrowed from me?
  - Would you swap your favorite toy for this one borrowed from me?
  - Would you trade your future Christmas present for this toy borrowed from me?



De Silva, Moreira, Da Costa, 2015

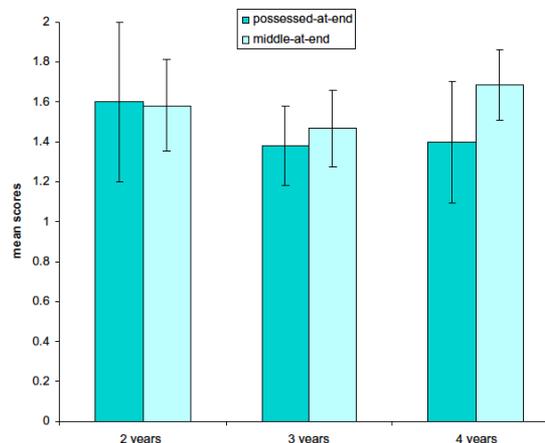
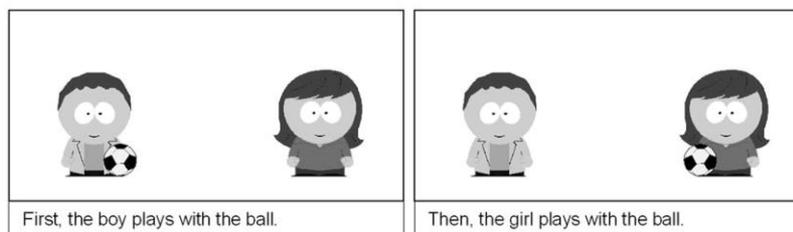
# Proprietà e possesso: il senso del self

- ❁ Belk, 1991: molti oggetti posseduti vengono percepiti come speciali, perchè visti come estensione del self
- ❁ Rochat, 2010 Nei bambini piccoli, senso di proprietà su oggetti estende il loro senso del self.



# Giudizi di proprietà nei bambini: il primo a possederlo

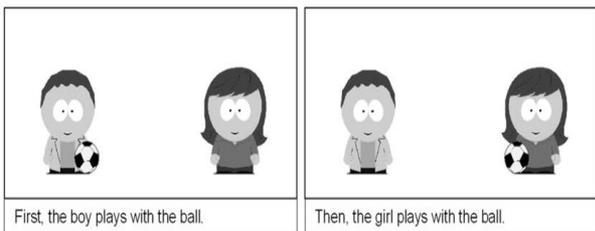
- Proprietà: può basarsi (grounded) sul possesso fisico
- Risultati con bambini di 2, 3, 4 anni e adulti (Friedman 2008): verso i 4 anni e adulti: è di proprietà di **chi l'aveva per primo**



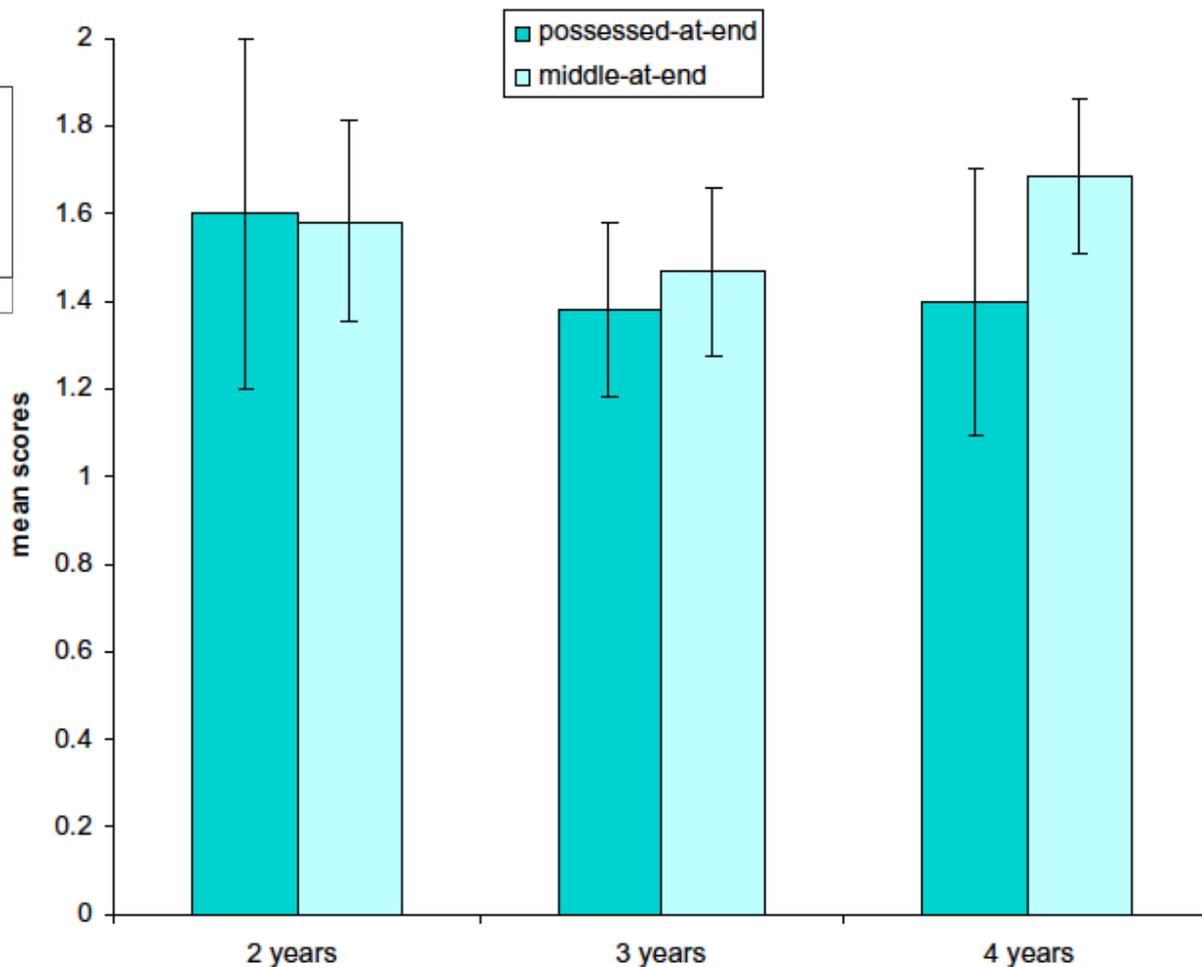
Who owns the ball?

Friedman & Neary (2008)

# Giudizi di proprietà nei bambini: il primo a possederlo



Who owns the ball?



Friedman & Neary (2008)

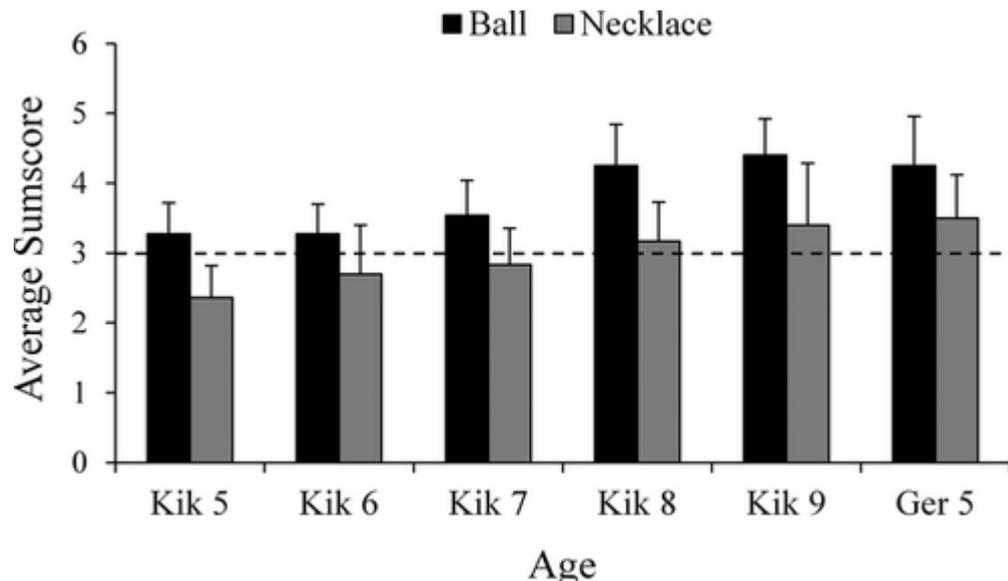
# Giudizi di proprietà nei bambini: il primo a possederlo

- Confronto bambini 5-9 anni tedeschi / società di piccola scala del Kenia (Kikuyu)
- Osservano video di donne della loro cultura che interagiscono. Possesso di palla e collana (between), o una delle 2 possiede l'oggetto (possessor first) o oggetto in mezzo tra le due donne. 3 gesti: ground, give, request.



# Giudizi di proprietà nei bambini: il primo a possederlo

- Proprietà: può basarsi (grounded) sul possesso fisico
- Alla fine, domanda: “Who is the owner of the ball/necklace?”
- Emergere tardivo di first possession euristics: 8 anni (5 anni bambini tedeschi)



# Giudizi di proprietà nei bambini

- ✿ Bambini di 4 anni: uso di **nozione astratta di proprietà**
- ✿ **E1.** Es. Il bambino usa una matita della bambina, che la vuole indietro
- ✿ **E2.** Es. Un bambino usa una rete di una bambina per salvare un cane, ma la bambina non vuole che la usi
- ✿ Chi deve usare l'oggetto?
- ✿ E1: la bambina
- ✿ E2: il bambino



# Senso di giustizia e culture

- ✿ Senso del **possesso innato, embodied** - **condivisione appresa**
- ✿ **2 anni**: senso del possesso – esperienza embodied
- ✿ **5 anni**: senso di giustizia, emergere del senso morale.
- ✿ Bambini di culture diverse tendono automaticamente a **favorire la bambola povera** quando devono assegnarle risorse
- ✿ Tra 2 e 5 anni imparano a negoziare, a **scambiare** oggetti con altri e a **condividere**.



Rochat, 2011

# Senso di equità e culture

- Proprietà e Bambini **Americani e Palestinesi** rifugiati di **3-5 anni** (estrema povertà)
- Compito: distribuire la terra. Scenario: 2 bambole, o sedute sullo stesso lembo di terra, o ricca-povera (diversa quantità di terra), ingroup-outgroup.
- Giudizi ‘Whose land is it?’; ‘Who should have the land?’; ‘Can you put the doll that owns the land on the land?’
- Tutti **favoriscono i poveri sui ricchi**. Universale tendenza a rifiutare l’ingiustizia, sviluppo a 3-5 anni.
- **Palestinesi**: maggiore **favoritismo ingroup**, anche se ingroup ricco.



Zebian & Rochat, 2012

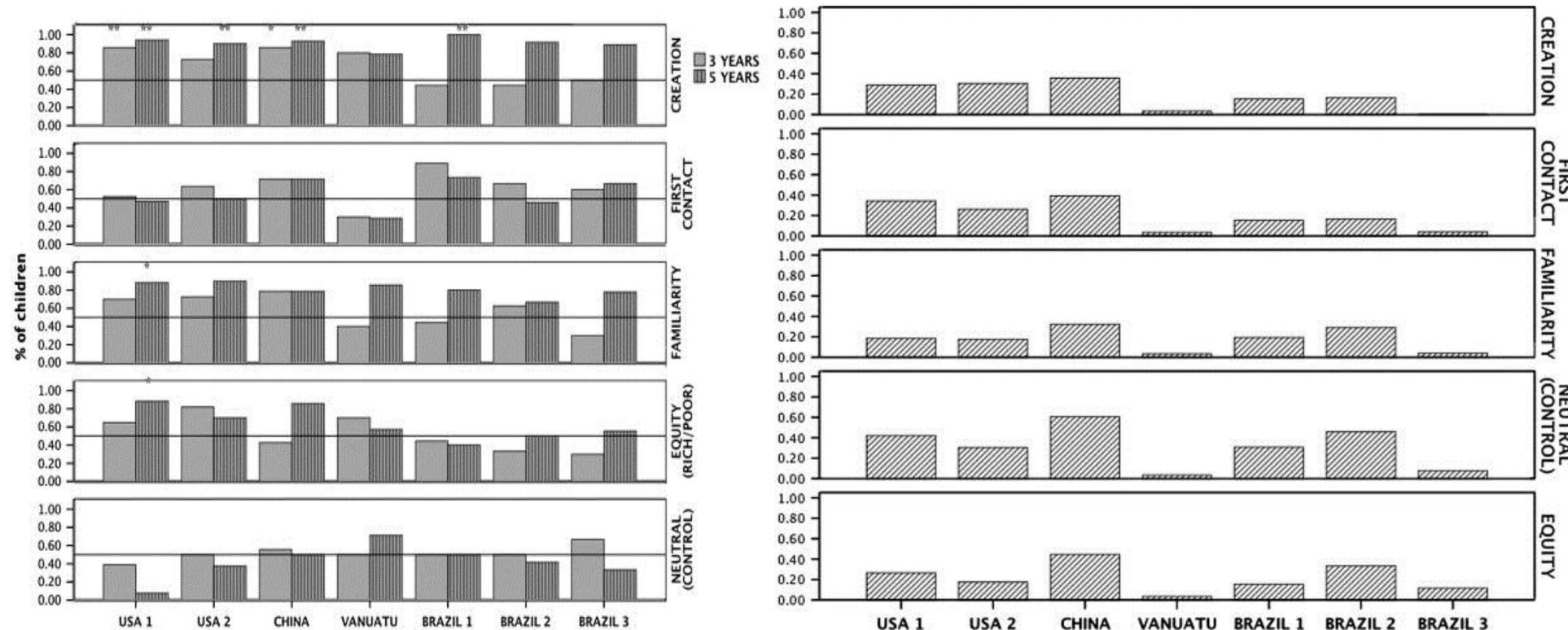
# Proprietà e culture

- Bambini di 3-5 anni di **7 culture urbane e rurali** (USA; Cina, Brasile)
- 2 bambole in lotta per un oggetto: quale delle due dovrebbe possederlo?
- Tratto universale: tendono ad attribuire la proprietà **al creatore dell'oggetto**. Più della familiarità e della equità.
- Propensione a **dividere l'oggetto in due** metà più pronunciata in certe culture (es. Cina), inesistente in altre (es. Bambini di strada di Recife)



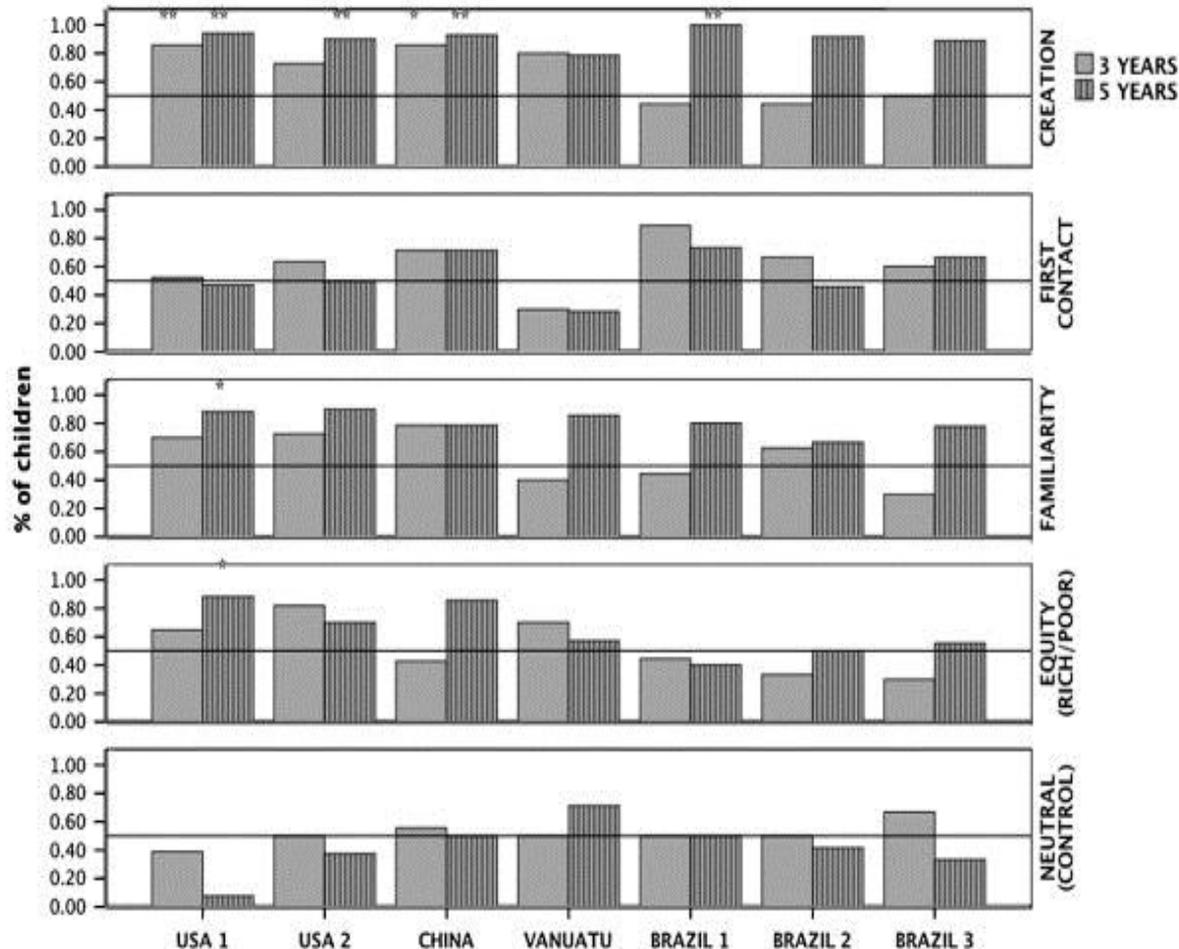
# Proprietà e culture

- Fig 1 Proprietà attribuita primariamente al creatore dell'oggetto
- Fig 2 Bambini che dividono spontaneamente l'oggetto in due



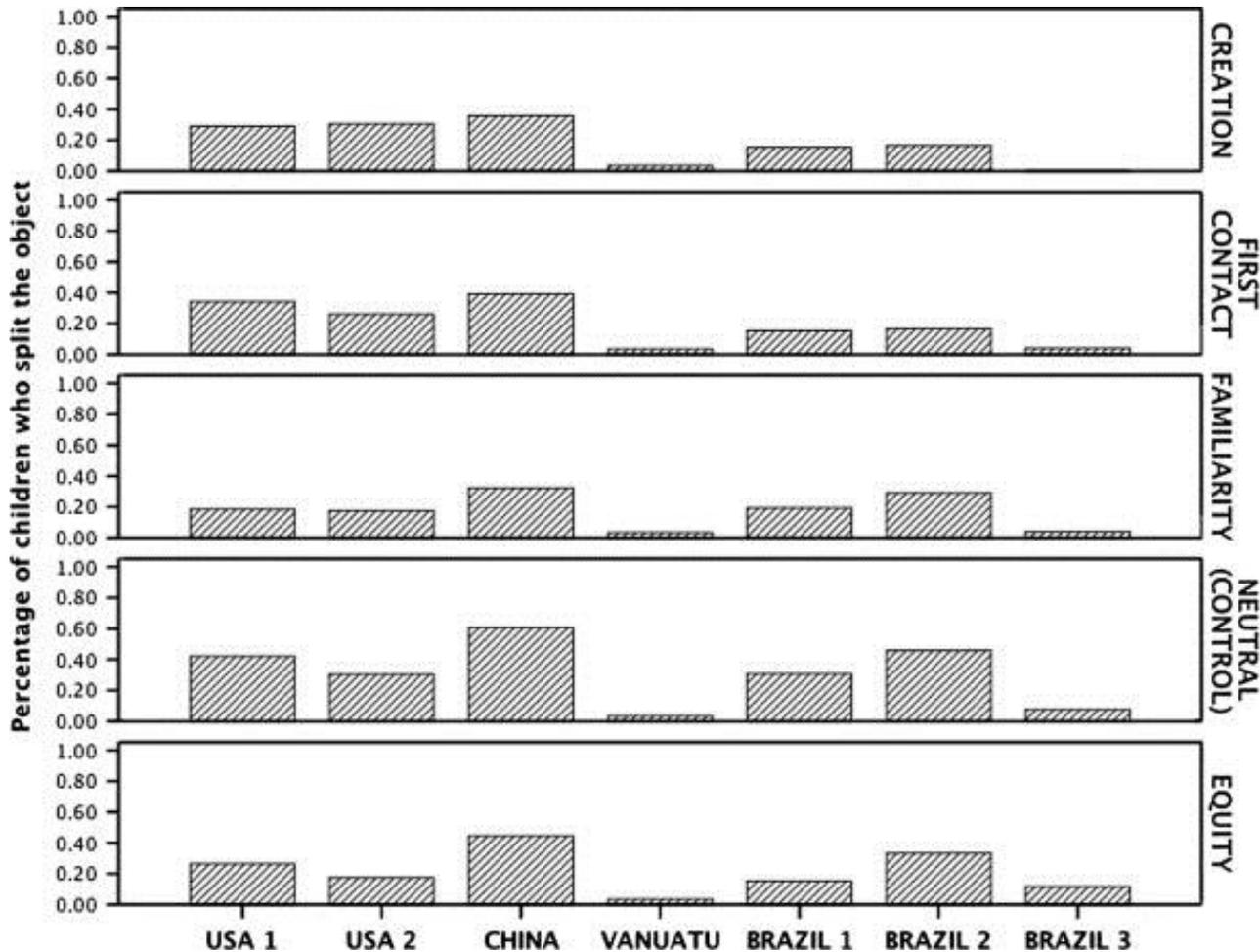
# Proprietà e culture

Fig 1 Proprietà attribuita primariamente al **creatore dell'oggetto**

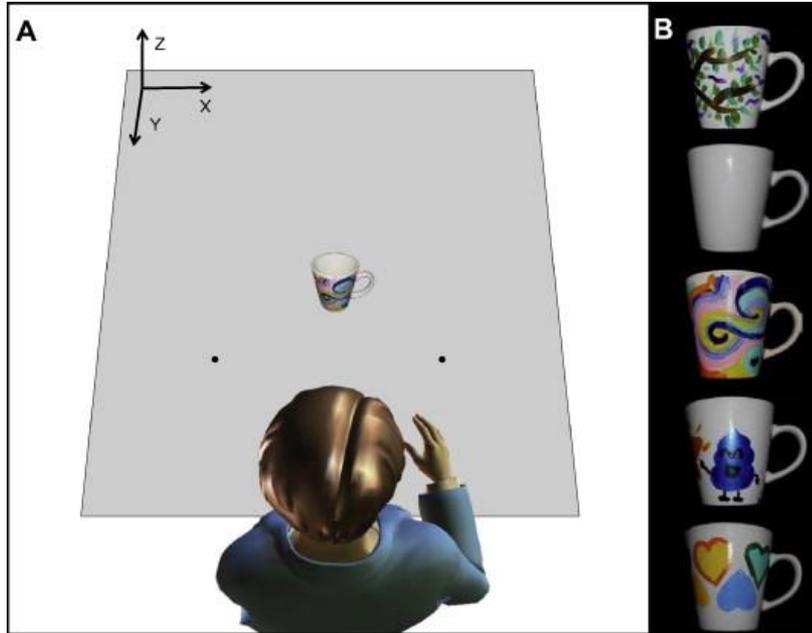


# Proprietà e culture

Fig 2 Bambini che dividono spontaneamente l'oggetto in due



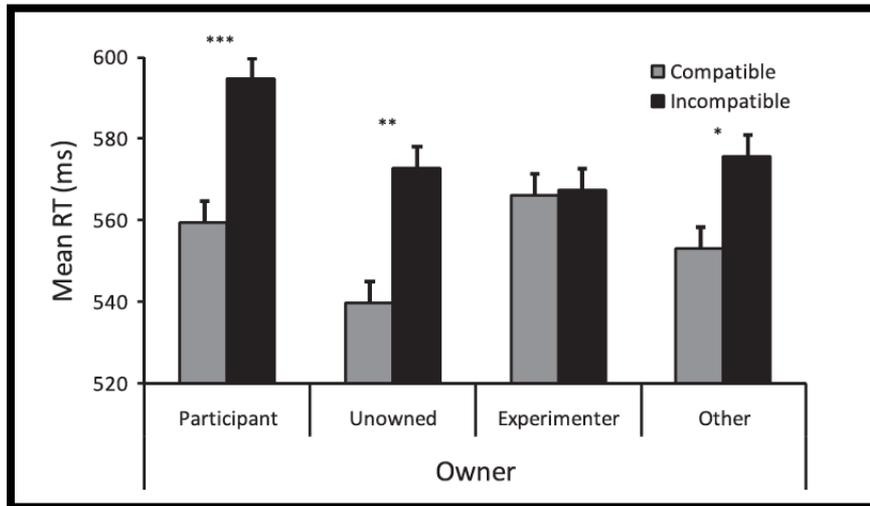
# Giudizi di proprietà e affordance



- ✿ Ai partecipanti viene data una **tazza da decorare e tenere**. Anche la **sperimentatrice** decora la tazza.
- ✿ E1: azioni di sollevamento. I partecipanti tendono a sollevare con più cura la tazza della sperimentatrice, muovendola verso di lei – sollevano la **propria con più forza portandola verso il proprio corpo**.

Constable et al (2011)

# Senso di proprietà e affordance



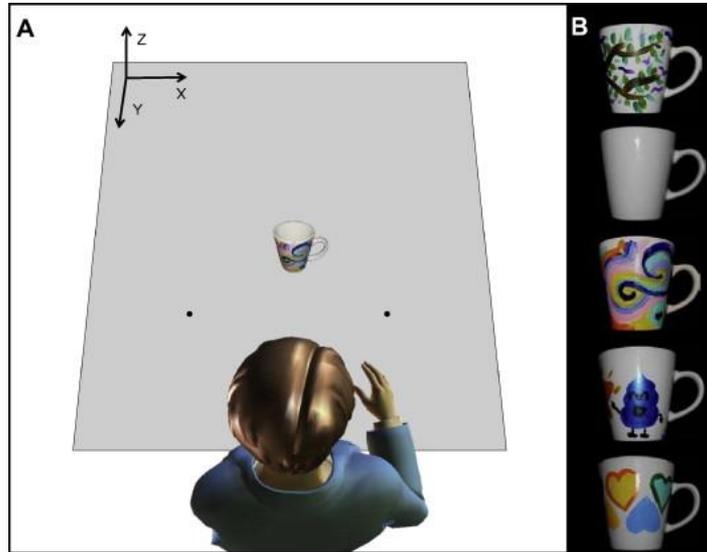
✿ E2, compito di **compatibilità stimolo-risposta**. Devono rispondere al colore del manico della tazza premendo il tasto dx o sin. Effetto di compatibilità spaziale.

✿ Effetto di compatibilità **non presente per la tazza dello sperimentatore**: quando l'oggetto è di proprietà di un'altra persona **non si attiva la risposta motoria**.

Constable et al (2011)



# Senso di proprietà e affordance



- ✿ La presenza del proprietario è necessaria per produrre effetti cinematici? Un confederato porta la tazza, poi se ne va.
- ✿ L'effetto della **traiettoria resta costante** indipendentemente dalla presenza dell'altro, mentre l'effetto di **accelerazione è associato alla presenza dell'altro**.

Constable et al (2014)



# Senso di proprietà: quali cue?

Molte misure esplicite (non effetto affordance).

Nuovo paradigma per ottenere **misure implicite** su questo giudizio in terza persona: es. Il bimbo possiede la palla: giudizio di sensatezza sulla frase. Tempi di risposta

Identificare diverse cue e relativa importanza nell'influenzare il giudizio di chi è il proprietario di un oggetto:

- Vicinanza spaziale
- Scoperta dell'oggetto
- Possesso fisico (tocco)



Scoroli Borghi Tummolini (2018)

# Senso di proprietà: quali cue?

PROSSIMITA' SPAZIALE: oggetto vicino-  
lontano:



Partecipanti più veloci nella condizione  
compatibile

Genere: maschi più veloci, femmine più  
veloci con protagonista maschio

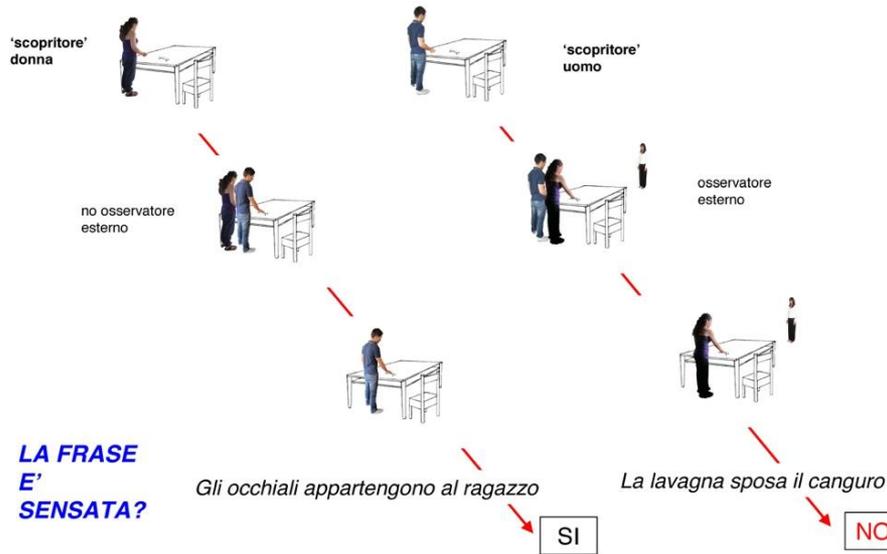


PRIORITA' TEMPORALE:  
vantaggio del primo che  
trova l'oggetto per le  
femmine; per i maschi  
solo se è maschio

Contrastando PROSSIMITA' SPAZIALE E PRIORITA'  
TEMPORALE, per le femmine vantaggio della  
prossimità spaziale.

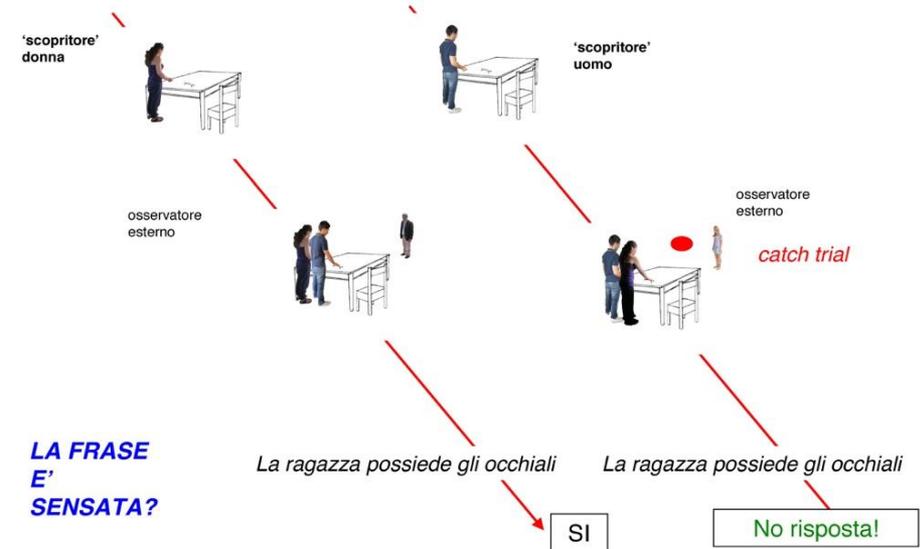
# Senso di proprietà: quali cue?

## SCOPERTA vs. TOCCO



partial co-presence

## SCOPERTA COMPETITIVA vs. TOCCO



full co-presence

Vantaggio del tocco sulla priorità temporale, in particolare per le femmine.

Per i maschi, ruolo fondamentale del genere.

# SCOPERTA vs. TOCCO

'scopritore'  
donna



'scopritore'  
uomo



no osservatore  
esterno



osservatore  
esterno



**LA FRASE  
E'  
SENSATA?**

*Gli occhiali appartengono al  
ragazzo*



*La lavagna sposa il  
canguro*



# SCOPERTA COMPETITIVA vs. TOCCO

'scopritore'  
donna



'scopritore'  
uomo



osservatore  
esterno



*catch  
trial*  
osservatore  
esterno



**LA FRASE  
E'  
SENSATA?**

*La ragazza possiede gli  
occhiali*

*La ragazza possiede gli  
occhiali*



**No risposta!**

# SCOPERTA vs. VICINANZA

'scopritore'  
donna



'scopritore'  
uomo



no osservatore  
esterno



no osservatore  
esterno



**LA FRASE  
E'  
SENSATA?**

*La ragazza possiede il  
cellulare*

*La ragazza possiede gli  
occhiali*

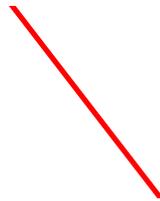


# SCOPERTA COMPETITIVA vs. VICINANZA

**‘scopritore’  
donna**



**‘scopritore’  
uomo**



osservatore  
esterno



no osservatore  
esterno



**LA FRASE  
E’  
SENSATA?**

*Il ragazzo possiede gli  
occhiali*



*Il ragazzo possiede gli*



*occhiali*

# Conclusione

- ✿ Proprietà e possesso
- ✿ Proprietà **concetto astratto: ma è grounded**
- ✿ Si basa su **cue sensorimotori**, attivati automaticamente
- ✿ Senso di **giustizia, morale: emerge più tardi**
- ✿ Una teoria embodied della proprietà: proprietà grounded in cue legati al possesso
- ✿ **Vicinanza fisica**
- ✿ **Scoperta**
- ✿ **Tocco**
- ✿ Inaspettato ruolo del **genere**: proprietà attribuita tipicamente ai maschi
- ✿ Importanza della **creazione**
- ✿ Compiti **espliciti ma anche impliciti**

# La morale e il disgusto: indice

- Morale ed embodiment
- L'embodiment del disgusto
- L'effetto Macbeth
- Effetto Macbeth e gruppi sociali





# Minaccie alla moralità e lavaggio del corpo

- ☀ “**Effetto Macbeth**” —bisogno di pulirsi dato che si sente minacciata la propria moralità. (lady Macbeth, Shakespeare)
- ☀ Molte pratiche religiose legano la **purezza al lavarsi**: cristianesimo, lavarsi i peccati: battesimo; induismo: attenzione alla purezza del corpo; musulmani: lavare parti del corpo in acqua pulita prima del culto.
- ☀ Linguaggio, **metafore** (Lakoff, 1994): es. Inglese, Italiano: pulito/sporco sta per puro – Mandarino: ladro: un paio di mani sporche. Salmi: “clean hands and a pure heart”
- ☀ Emozioni: aspetto **sia fisico che morale del disgusto**: es. Disgusto nei confronti di date categorie sociali. Stesse espressioni facciali, stesse aree del cervello reclutate, frontale e temporale
- ☀ Compito: I partecipanti devono ricordare **un’azione etica o non** e descrivere **le emozioni** ad essa associata. Poi fanno un compito di **word completion**: dei 6 frammenti di parole, 3 possono essere completate come parole legate al pulirsi o no (W \_\_ H, SH \_\_ ER, and S \_\_ P) (wash, shower, and soap) (e.g., wish, shaker, and step).
- ☀ Chi ricorda un’azione non etica tende a usare più parole legate al lavarsi: .90 vs. 1.43.

Zhong, Liljenquist, 2006, Science



# Minacce alla moralità e lavaggio del corpo

- Compito: I partecipanti devono **trascrivere a mano un'azione etica o non** (aiutare vs. sabotare un collaboratore, poi valutare la **desiderabilità di prodotti** (es. Batterie, succo, sapone etc.). V. figura
- Oppure scelta tra antisettico e matita (valutati ugualmente desiderabili in condizione di controllo)
- Altro esperimento: I partecipanti descrivono un'azione non etica, poi si **lavano le mani con un antisettico o no**. Quelli che si lavano hanno **meno probabilità di prestarsi come volontari per aiutare uno studente disperato che deve finire la tesi: 74% vs, 41%**.

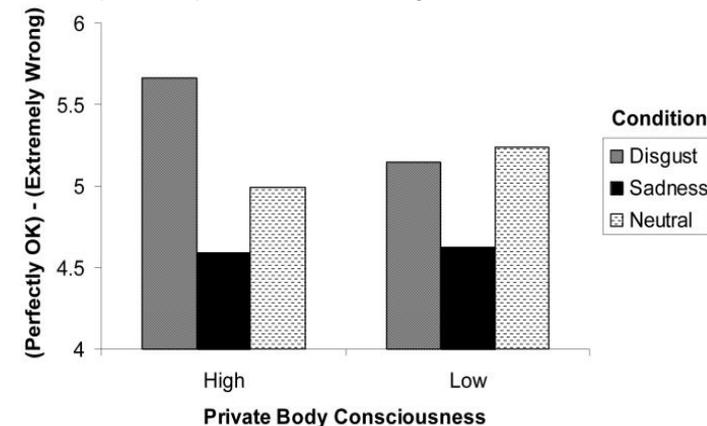


Zhong, Liljenquist, 2006, Science

# Disgusto

## giudizio morale embodied

- ❖ Gli istinti influenzano le valutazioni morali. L'esposizione alla sporcizia fisica influenza la morale.
- ❖ I partecipanti giudicano la severità delle trasgressioni morali altrui lavorando in **una stanza sporca, esposti alla puzza** ("fart spray"), ricordando un'esperienza disgustosa, vedendo un video su una toilette sporca.
- ❖ E1 – es. 4 vignette da valutare: legalizzazione del matrimonio tra primi cugini (*Marriage*), approvazione del sesso tra primi cugini (*Sex*), andare al lavoro in auto invece che a piedi (*Driving*), decisione di uno studio di mostrare un film moralmente scottante (*Film*).
- ❖ La **severità dei giudizi morali aumenta soprattutto per chi è sensibile alle proprie emozioni** (scala **Private Body Consciousness (PBC)**). Effetto specifico del disgusto, non presente se si induce tristezza.



Schnall, Haidt, Clore, Jordan, 2008

# Minacce alla moralità e lavaggio del corpo

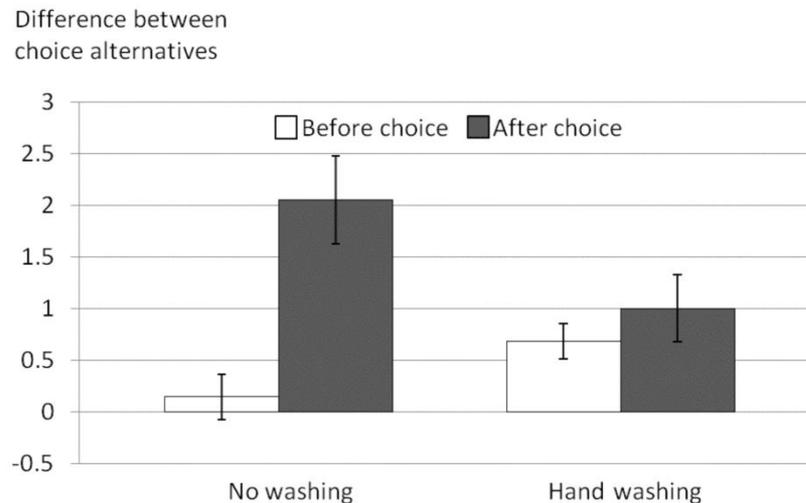
- ☀ “Effetto Macbeth” —bisogno di pulirsi dato che si sente minacciata la propria moralità.
- ☀ I partecipanti completano un gioco di ruolo in cui dicono **una bugia malvagia a voce (bocca) o via mail (mani)**. (trovano un documento che può aiutare la carriera di un altro ma bloccare la propria, gli dicono che non trovano il documento). Poi valutano dei prodotti di consumo, inclusi prodotti per il lavaggio della bocca e delle mani.
- ☀ Valutazioni più alte e **disponibilità a pagare di più il prodotto che lava la parte del corpo corrispondente**.





# Lavaggio del corpo, oltre la morale

- “Effetto di più positivamente il comportamento scelto rispetto a quello rifiutato. Decisione tra 2 alternative attraenti – es. vacanza a Parigi o Roma.
- I partecipanti devono scegliere tra 40 CD I 10 che potranno portare a casa. Poi devono valutare un prodotto per la pulizia; alcuni guardano la bottiglia, altri lavandosi le mani. Poi valutano nuovamente I CD.
- L’effetto di post-dissonanza si riduce con il lavaggio delle mani.
- Quindi: lavarsi ha degli affetti oltre il domio della morale: ci libera dalle decisioni del passato.



Lee & Schwarz, 2010b, Science



# Lavaggio del corpo, e valutazioni morali

- In laboratorio, cartello che ricorda che occorre **tenere pulito il laboratorio**, poi reminder dello sperimentatore: “We’re asking participants to help us keep the lab clean by wiping their hands before using the computer keyboard.” Controllo: nessun cartello.
- Poi valutazione di 3 categorie di item.
  - **Sexual purity items**: While house sitting for his grandmother, a man and his girlfriend have sex on his grandmother’s bed.
  - **Nonsexual purity items**: A family’s dog was killed by a car in front of their house. They cremate the dog, and sprinkle the remains in the sandbox where the neighborhood children play.
  - **Nonpurity items**: In order to increase her chances of getting a job at a prestigious firm, a college graduate writes a reference letter that honestly details her strengths, but signs it with the name of a former boss (who she knew liked her).
- Il fatto di **menzionare la pulizia rende i giudizi morali più severi** e rende più conservatori.

Helzer & Pizarro, 2011

# Lavaggio del corpo, e differenti professioni

- ❁ Scarsi studi sulle culture: Effetto Macbeth **non replicato in spagnolo**.
- ❁ Differenze individuali nell'uso di metafore concettuali
- ❁ Professioni: studenti di **ingegneria e di scienze sociali**. Leggono un testo in cui il protagonista si dimostra morale o immorale. Poi valuta prodotti, tra cui quelli di pulizia.
- ❁ Effetto molto **più marcato per gli studenti di ingegneria**.
- ❁ Causa: morale più rigida, più chiara distinzione giusto/sbagliato? Più conservatori? O più sensibili alla metafora moralità-purezza?



# Disgusto, odore del corpo e attitudini politiche

- Disgusto: evoluto per evitare disagio, malattia etc. Disgusto nel dominio sociale: stigmatizzazione dei diversi.
- Scala **BODS, body odors disgust sensitivity (BODS)**
- **Sensibilità all'odore corporeo associata ad autoritarismo politico** e a tendenza ad avere scarsi contatti con i devianti.
- Sensibilità all'odore corporeo legata al **conservatorismo sociale** (Right-Wing Authoritarianism RWA, studies 1-3) **non economico** (Social Dominance Orientation, SDO).
- Voto Donald Trump: più sensibilità all'odore del corpo.



Liuzza et al., 2017