

# Cognizione, corpo e cultura 2018-2019

Anna Borghi

anna.borghi@uniroma1.it

Sito web: <http://laral.istc.cnr.it/borghi>



# Definizione



- Cultura

- ◆ Un insieme di **regole, attitudini, valori e credenze condivise** che guida il comportamento della maggior parte dei membri di una comunità,
- ◆ Insieme che viene **trasmesso** da una generazione all'altra
- ◆ Insieme che ha **componenti implicite ed esplicite**

# Definizione



- Cultura, culture
  - ◆ “Sistemi **porosi, spazi di scambio**, sistemi di risorse disponibili agli attori sociali per la loro interazione con l’ambiente” (Mantovani, 2004)
  - ◆ “...Questa visione delle culture come sistemi chiaramente delineati è una visione che viene dal di fuori e che genera coerenza ai fini di comprensione e controllo. Chi partecipa ad una cultura sperimenta al contrario tradizioni, riti, storie, rituali e simboli, strumenti e condizioni materiali di vita attraverso **resoconti narrativi condivisi, ma anche contestati e contestabili**” (Benhabib, 2002)

# Definizione



- Cultura, culture
  - ◆ Rapporto centro-periferia, bidirezionale – ma anche relazioni tra le periferie indipendenti dal centro
  - ◆ Contrapposizioni a volte limitative:
  - ◆ Es. Occidente egocentrico, oriente sociocentrico
  - ◆ Sè individualista occidentale, sè collettivista
  - ◆ Sè indipendente USA, sè interdipendente asiatico

# Globalizzazione

- Effetti della globalizzazione: forte cambiamento dei valori, uniformazione, mescolanza tra culture



# Culture e stereotipi

## In an ideal world...

- the policemen would be English,
- the car mechanics would be German,
- the cooks would be French,
- the innkeepers (= gestori, osti, albergatori) would be Swiss,
- and the lovers would be Italian.



# In a living hell...

- the policemen would be German,
- the car mechanics would be French,
- the cooks would be English,
- the innkeepers would be Italian,
- and the lovers would be Swiss.



# Differenze nell'assegnazione dei ruoli

- Cultura con **alto** tasso di **distanza basata sul potere**...
  - Se chi è di livello gerarchico inferiore fa meglio dei superiori è considerato insubordinato;
  - Non interazione tra pari ma gerarchica.
- Cultura con **basso** tasso di **distanza basata sul potere**...

© Original Artist  
Reproduction rights obtainable from  
[www.CartoonStock.com](http://www.CartoonStock.com)



"A simple 'Thank You' would suffice."



# Status: un esperimento

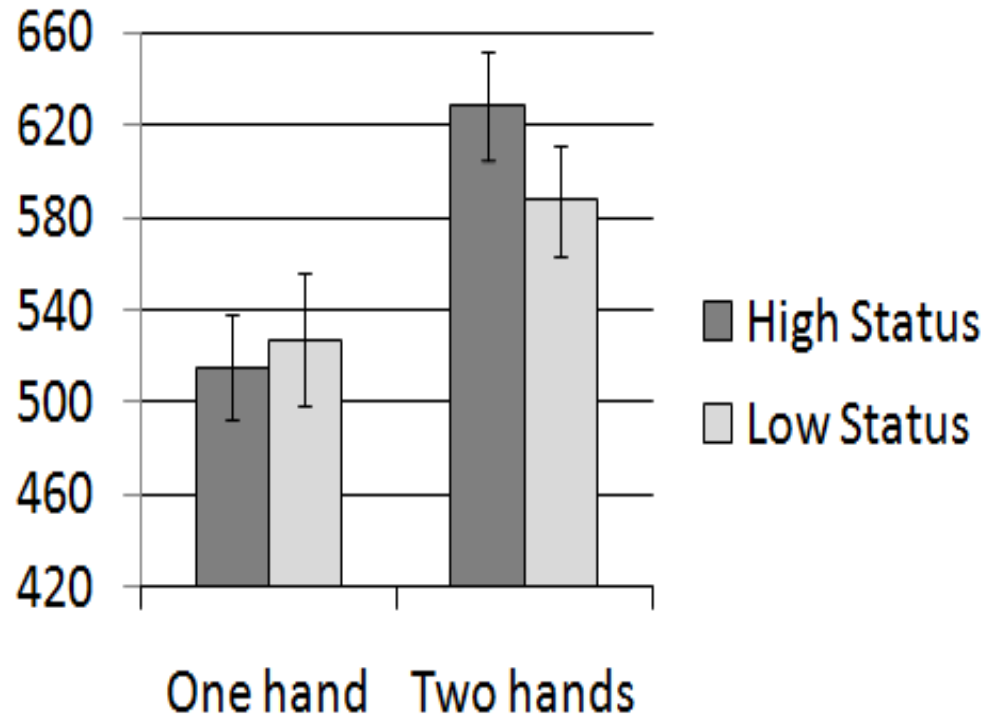
Korea, Taiwan, etc.: si usano **2 mani** per offrire oggetti a persone di status superiore.

“You are now giving a letter to your professor / to younger sibling”

Partecipanti coreani , risposte unimanuali e bimanuali

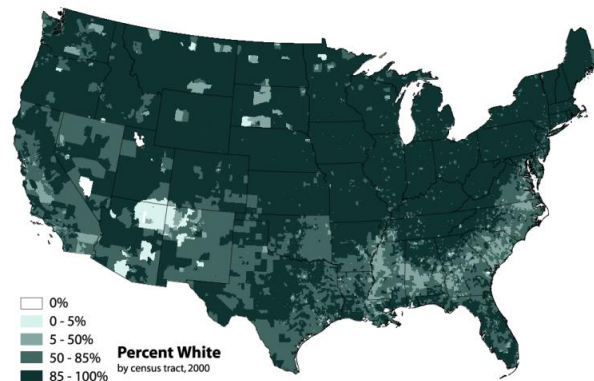
Compito: Valutazione di sensatezza di frasi

Interferenza maggiore con le 2 mani e le frasi riferite a persone di status alto.



# Studio solo di WEIRD

- ❁ **WEIRD – Western Educated Industrialized Rich Democratic** (Henrich, Heine, Norenzayan, BBS, 2010; Nature 2010)
- ❁ Psicologia sperimentale, economia: campioni spesso formati esclusivamente da WEIRD
- ❁ Psicologia: 70% delle citazioni dagli USA (in chimica 37%)
- ❁ Psicologia: 96% dei soggetti di paesi occidentali (12% della popolazione mondiale)
- ❁ Assunto sottostante: I processi cognitivi sono universali



# Quadro teorico:

“Our thesis is not that humans share few basic psychological properties or processes; rather, we question our current ability to distinguish these reliably developing aspects of human psychology from more developmentally, culturally, or environmentally contingent aspects of our psychology given the disproportionate reliance on WEIRD subjects.

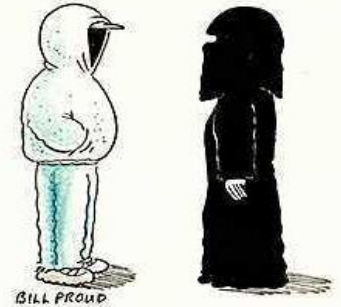
Our aim here, then, is to inspire efforts to place knowledge of such universal features of psychology on a firmer footing **by empirically addressing, rather than a priori dismissing or ignoring, questions of population variability.** “

(Heinrich et al., 2010)



# WEIRD: sono outliers, eccezioni

© Original Artist  
Reproduction rights obtainable from  
www.CartoonStock.com



"I suppose it's what they mean by  
cultural diversity."

search ID: wpr0249

## • Analisi di esperimenti confrontando:

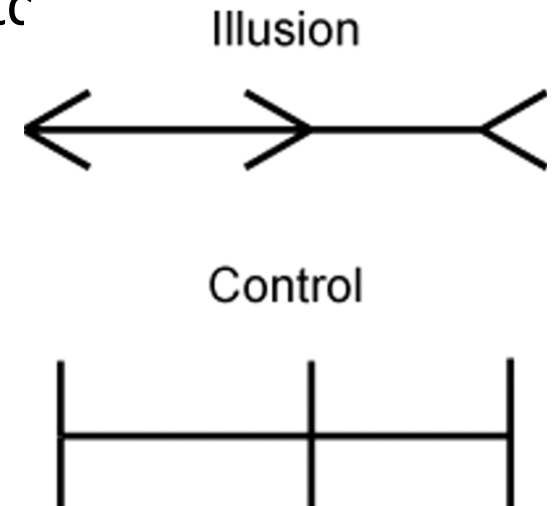
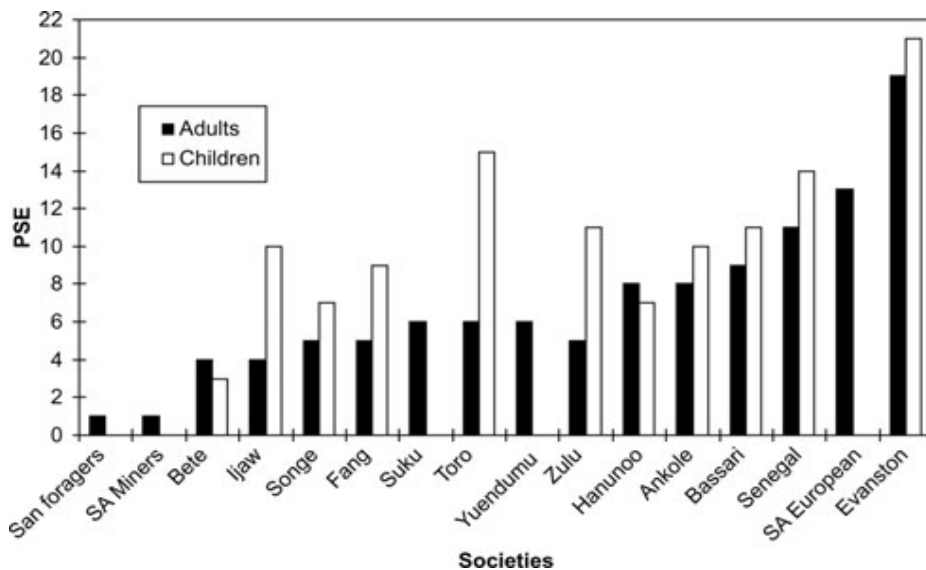
- Persone di **società moderne industrializzate** vs. di **società di piccola scala**
- Persone delle società **occidentali** vs. non occidentali
- **Nord-americani** vs. membri di altre società occidentali
- **Americani universitari** vs. non universitari

Henrich, Heine, & Norenzayan, *BBS*, 2010; *Nature*, 2010

# Differenze tra società di piccola scala e società industrializzate

# WEIRD: sono outliers, eccezioni

- ❁ Illusione di Mueller-Lyer
- ❁ 16 culture, di cui 14 società di piccola scala
- ❁ Agli estremi Statunitensi e Sudafricani
- ❁ Bambini 5-10 anni
- ❁ Influenza dell'ambiente: es. angoli dei mobili etc



Segall et al. 1966

# WEIRD: sono outliers, eccezioni

123

- Differenze, dovute all'adattamento ad ambienti culturali differenti:
- **Comportamento sociale:** Es. **Ultimatum game:** interazione tra due partecipanti, uno decide quanto assegnare di una data somma ad un altro, che può accettare o rifiutare (Osterbeek et al., 2004). Se l'altro accetta, ottiene la somma e il proponente prende il resto; altrimenti restano entrambi a zero.
- Occidentali: tendenza a dividere **equamente** la somma e a rifiutare le offerte basse. (Ruolo della reputazione, Nowak et al 2000)
- Società di piccola scala, non di mercato: nè punizione a chi offre poco nè tendenza a dividere equamente.
- **Abilità numerica:** es. Piraha dell'Amazzonia: **lingua** con numerali fino a 3. Sono meno abili nel distinguere grandi quantità ma non hanno problemi con le approssimazioni.

# Occidentali e non: odori

Finger counting.

- 10 parlanti nativi di Jahai, Malesia, 10 statunitensi
- Brief Smell Identification Test(Doty et al., 1984): odori come limone, cioccolata, rosa, sapone, ananas, cipolla.
- Colori: identificazione dei colori.
- What smell is this? What color is this?
- Risultati: parlanti inglesi scarsa **abilità nel codificare gli odori**, parlanti Jahai colori = odori



Majid & Burenhult, 2014



# Differenze tra occidentali e non occidentali

# Occidente e oriente: individuo e società



## ✿ Comportamento sociale.

- Alla base, **Filosofi Cinesi e greci**: diverse pratiche sociali.
- Cinesi: relazioni complesse con famiglia, villaggio, rappresentanti dello stato. **Socialmente interdipendente**, necessità di minimizzare i contrasti sociali. **“in the Confucian human-centered philosophy man cannot exist alone; all action must be in the form of interaction between man and man”** (Hu Shi)
- Greci: indipendenti, con meno e meno complesse relazioni sociali. **Individualismo e autonomia** come valori, più focus sugli oggetti in virtù dei loro scopi.
- (Hall: low context vs. high context societies)

# Occidente e oriente: individuo e società



## ❁ Durante lo **sviluppo**

- ❁ **Bambini occidentali**: raramente dormono nello stesso letto con i genitori, a volte anche in stanze diverse. Raro per i bambini asiatici
- ❁ **Bambini cinesi**: spesso circondati da adulti di molte generazioni; giapponesi: quasi sempre con la madre
- ❁ **Madri nord-americane**: gioco con i bimbi incentrando l'attenzione sugli **oggetti** (“see the truck; it has nice wheels”); madri Giapponesi focus su **sentimenti e relazioni** (“when you throw your truck, the wall says, ‘ouch’”).



# Occidente e oriente: attribuzioni causali

## ✿ Attribuzioni causali:

- Morris e Peng (1994) and Lee *et al.* (1996) NordAmericani: spiegano **assassini ed eventi sportivi** facendo riferimento all'**individuo** e alle sue caratteristiche, Cinesi e Hong Kong: riferimento a fattori **contestuali**, anche storici.
- Morris and Peng (1994): cartoon di un pesce che si muove in relazione ad un gruppo di pesci. **Cinesi**: comportamento determinato da **fattori esterni**. **NordAmericani**: dovuto a **fattori interni**. Es. Pesce che si muove avanti agli altri: **leader** (fattore interno) o **cacciato dagli altri** (fattore esterno)?

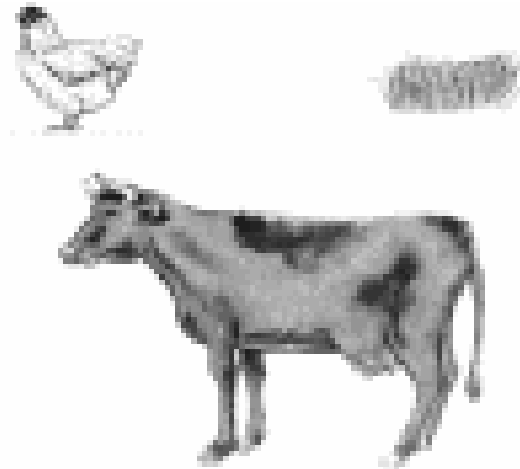


# Occidente e oriente: categorizzazione

✿ **Categorizzazione:** Quali vanno insieme?

Bambini **Cinesi e Americani**.

- Americani: mettono assieme gallina e mucca: “both are animals.”
- Bambini cinesi: mucca e fieno “the cow eats the grass.”
- Relazioni **tassonomiche vs. tematiche (contesto)**



Chiu, 1972

# Occidente e oriente: categorizzazione

## ✿ Categorizzazione nei bilingui

- **Partecipanti:** Statunitensi e Cinesi che parlano inglese
  - Cinesi: Bilinguismo tardivo (Taiwan, China)
  - Cinesi: Bilinguismo precoce (Hong Kong, Singapore)
- **Compito:** triadi di parole: es. *monkeys, bananas, panda*: quali sono tra loro le 2 più relate, quelle che vanno insieme?
- Raggruppamenti codificati come tematici (es. *monkeys eat bananas*) vs. categoriali (es. *monkeys and pandas are animals*)

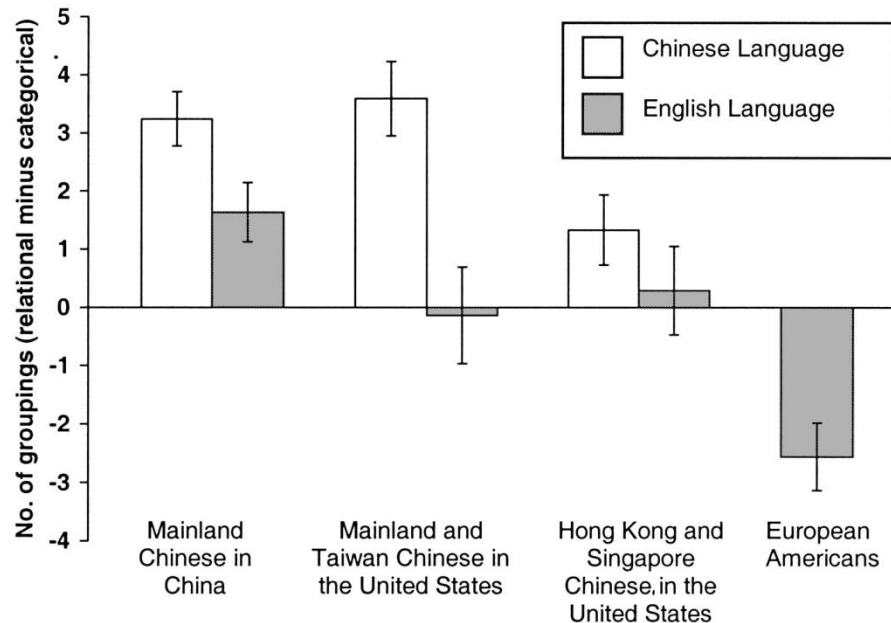


Li-Jun, Zhang, Nisbett, 2004

# Occidente e oriente: categorizzazione

## Risultati:

- Statunitensi: prevalenza dell'organizzazione tassonomica; Cinesi: prevalenza di quella tematica
- Effetto della lingua: cinesi della Cina e di Taiwan in inglese producono più relazioni tassonomiche – Misura tematico - tassonomico



Li-Jun, Zhang, Nisbett, 2004



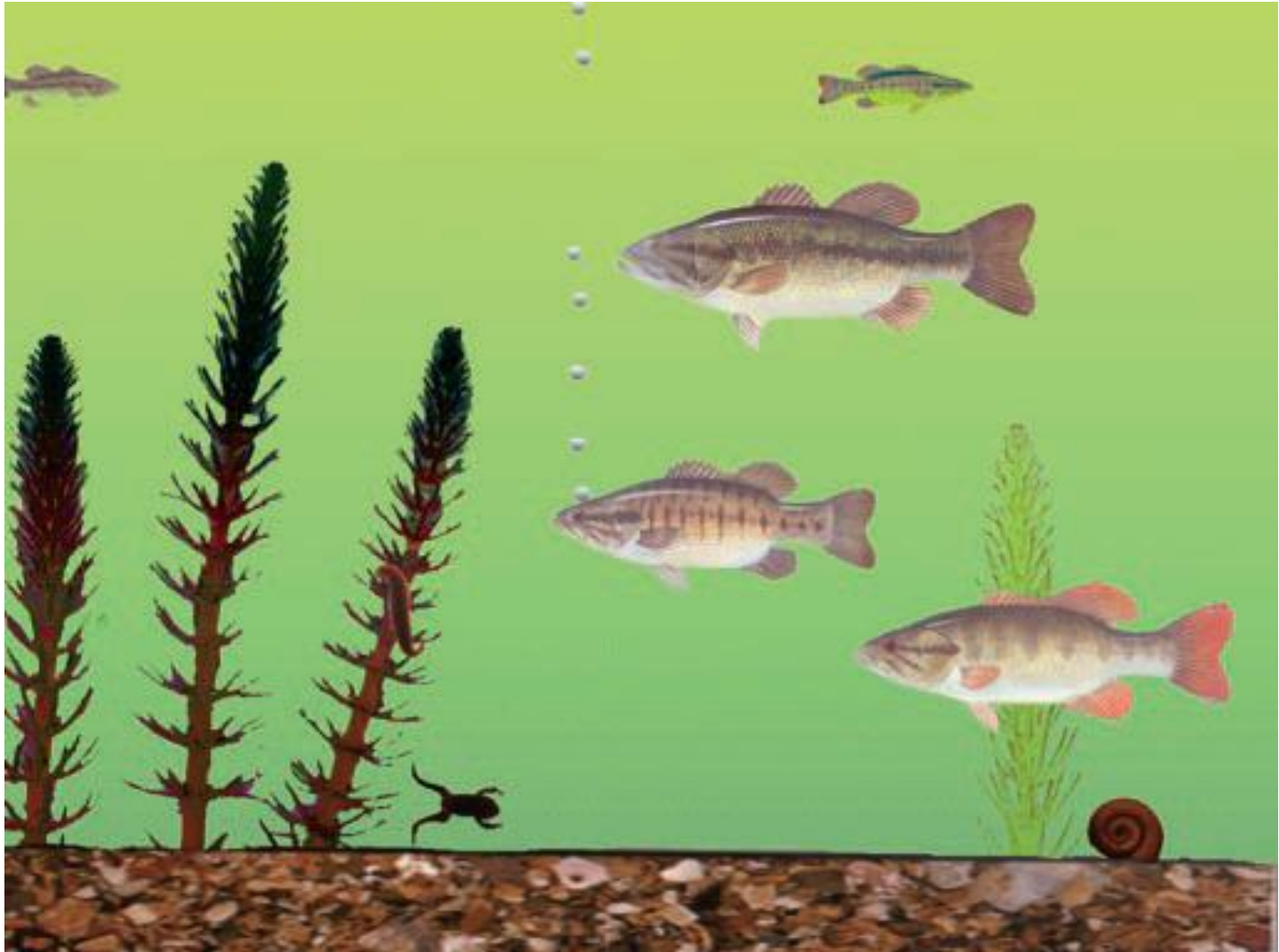
# Occidente e oriente: categorizzazione



## ✿ Categorizzazione nei bilingui

- **Partecipanti:** Studenti USA con forte background culturale Cinese
- Figure con raggruppamento categoriale vs. tematico: Es. *bag, money, back-pack*. Es. *pipe, cigar, ashtray. Bus, car, tire*.
- **Compito:** «Which two pictures go together the best?»
- Scelte: Cinesi: 48% tem., 52% categ., USA: 30% tem., 68% categ.
- **Esperimento 2: priming.** prime con immagine (es. *tire*) seguita da parola target relata o no (es. *bus vs. elephant*); le parole target hanno relazione categoriale/tassonomica o tematica. Controllo: coppie ripetute.
- **RT:** Tem: cinesi 885, USA 764; Categ/Tasson: cinesi 881, USA 723; coppie ripetute (controllo) nessuna differenza: cinesi 576, USA 561

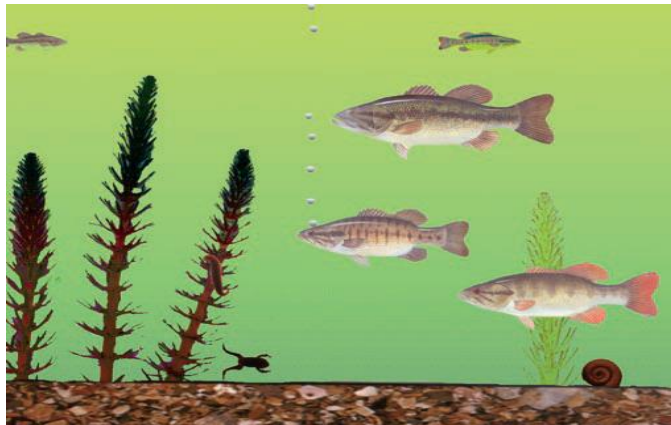




# Occidente e oriente: Attenzione al contesto

## ☀ Attenzione al contesto

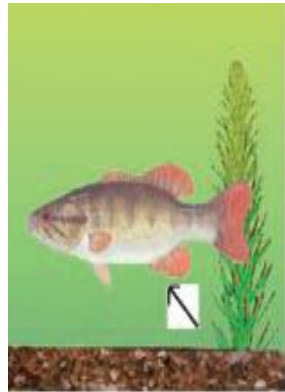
- Partecipanti **giapponesi e americani**
- Studio 1 - Presentazione di scene subacquee animate, **riportano il contenuto.**
- **Codifica:** menzionano uno degli oggetti salienti (salienti = più grandi, che si muovono più di fretta) o il campo (es. colore dell'acqua, oggetti non in movimento)?
- **Risultati:** Americani: più attenzione agli **oggetti**. Giapponesi, 2 volte più spesso degli Americani attenzione al **campo**.



Masuda e Nisbett, 2001

# Occidente e oriente: Attenzione al contesto

- Poi compito di **riconoscimento**: vengono loro mostrati gli oggetti già visti insieme ad oggetti nuovi nello stesso contesto o in contesto differente.
- I **giapponesi** riconoscono gli oggetti meglio se presentati nel **contesto originario**
- Gli americani **non** subiscono l'influenza del **contesto**



Fish with Original  
Background



Fish with No  
Background



Fish With  
Novel Background

Masuda e Nisbett, 2001

# Occidente e oriente: Attenzione al contesto

Partecipanti **giapponesi e americani**. **Change blindness**.

- Vignette animate. Es. Cambiamento del **tetto** degli oggetti vs. cambiamento degli edifici sullo **sfondo**.
- Salienza degli **oggetti** delle città occidentali, salienza del **contesto** di quelle orientali. Più oggetti e affordance nelle scene delle città asiatiche.

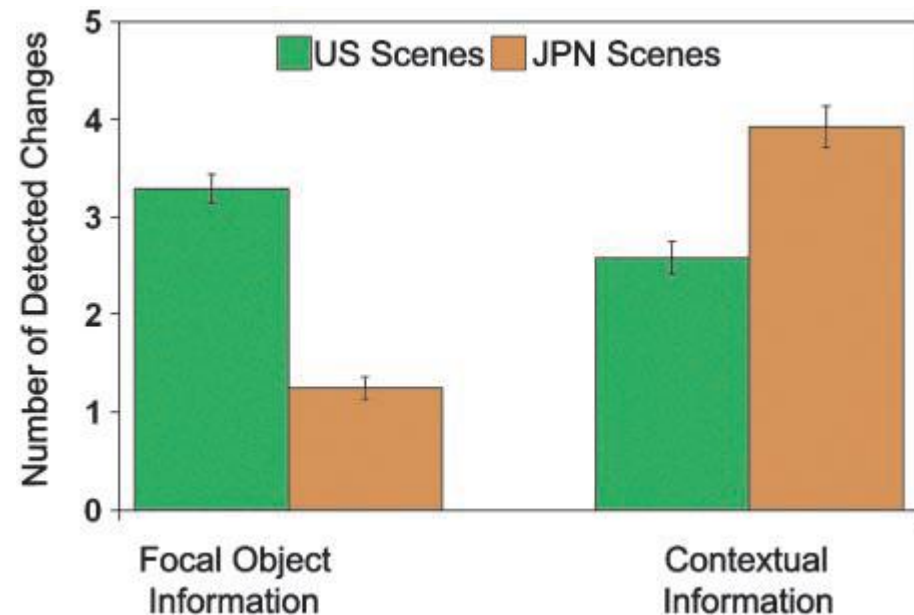
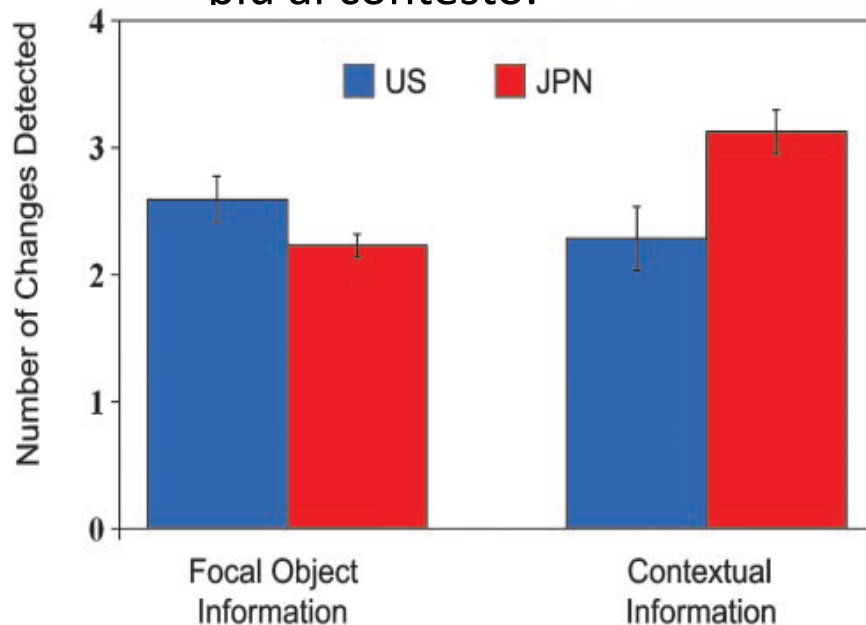


Masuda e Nisbett, 2001

# Occidente e oriente: Attenzione al contesto

Partecipanti **giapponesi e americani**. **Change blindness**.

- USA: più sensibili a salienza degli oggetti, Giapponesi a informazione contestuale
- Nelle scene USA, tutti più attenzione agli oggetti, nelle scene giapponesi più al contesto.



# Paradigma della cecità al cambiamento



- 2 immagini in sequenza – **paradigma del FLICKER**

Esempio 1. Foto originale (1 sec) – intervallo – foto modificata

Es. aereo (vedi video). 1 minuto di tempo per cogliere la modifica.

Difficoltà a registrare il cambiamento.

Esempio 2. Uno sperimentatore si avvicina a un passante e chiede la direzione. Mentre il passante sta rispondendo passano 2 persone che trasportano una trave. Lo sperimentatore viene sostituito. Il 50% dei soggetti non se ne accorge. **Simons e Levin, (1998)**

**Esempio 3. gorilla.**

- Importanza dell'attenzione nella percezione del cambiamento.



[ftp://lsr-ftp.nei.nih.gov/web/jc/cb\\_demo.htm](ftp://lsr-ftp.nei.nih.gov/web/jc/cb_demo.htm)

<http://www.psych.ubc.ca/~rensink/flicker/>

# Occidente e oriente: Attenzione al contesto

Giapponesi e americani. Change blindness.

- Arte: differente modo di ritrarre: la persona o la persona con lo sfondo.

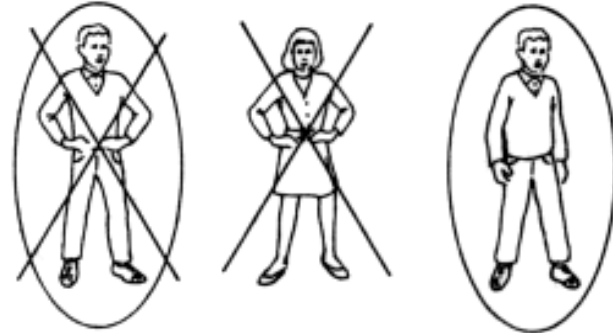
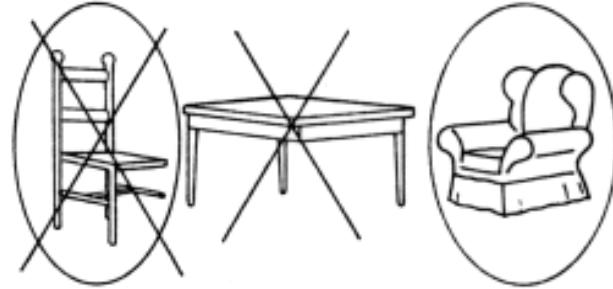


Nisbett & Masuda, 2003

# Occidente e oriente: tipo di ragionamento

**Analitico-globale, ovvero levellers vs. sharpeners – Riconoscimento attraverso analisi delle caratteristiche**

Quali elementi metti in coppia?



X analitico (entrambi di legno, a entrambi manca una gamba, hanno le mani sui fianchi), 0 globale (stanno bene insieme, sono entrambi ragazzi)



# Occidentali e non: ragionamento olistico vs. analitico

**Dipendenza-indipendenza dal campo** (estroversione-introversione) – legato ad analitico / globale

- *'Embedded figure test (EFT)'*: chi ha difficoltà a rilevare un target in una figura complessa è 'dipendente dal campo'. Caratteristica che non riguarda solo la percezione ma anche la soluzione di problemi

Nisbett (2003): gli **occidentali** prestano più attenzione **all'oggetto che al campo**, spiegano il comportamento in modo più decontestualizzato



# Occidentali e non: categorizzazione e contesto

Esperimento sulla categorizzazione

- Gruppi di 4 oggetti con oggetto target. Es. Fiori.
- Gruppo 1: condividono molti tratti, ma tutti diversi (petali, corolla, etc.),
- Gruppo 2: è più simile nell'insieme, ma nessun tratto comune.
- Regola unidimensionale vs. somiglianza di famiglia.
- Americani di origine europea: regola unidimensionale;
- Asiatici e Americani di origine asiatica: somiglianza di famiglia



Norenzayan et al., 2000

# Occidentali e non: effetto sorpresa



## Partecipanti: Coreani vs. Statunitensi

- **Procedura:** leggono che una ricerca scientifica ha rivelato che le persone **più ottimiste / più realiste** hanno una migliore salute mentale, e valutano quanto il risultato è sorprendente.
- Poi viene loro detto che c'era un errore ed era **il contrario:** ottimista vs. realista
- I coreani riportano **meno sorpresa** nell'apprendere che la ricerca supporta la visione **più implausibile** (realista anziché ottimista) – Non ci sono differenze per la visione più plausibile
- Coreani: teorie epistemologiche meno specificate e più generali?

Choi & Nisbett, 2001

# Occidentali e non: finger counting

Finger counting.

- 900 MedioOrientali (Iraniani) e Occidentali (Europei e Americani) – survey online spiegano come mappano numeri da 1 a 10 con le dita
- **Occidentali**: generalmente iniziano a **contare con la sinistra** (preferenza meno marcata in Italiani e Belgi, più forte nei paesi anglofoni) e associano 1 con il pollice
- **Mediorientali**: iniziano con la destra e associano 1 con il mignolo.
- **Diverse abitudini nel visual scanning**. Influenza anche sulla direzione di scrittura?



Lindeman, Alipour, Fischer, 2011

# WEIRD e non weird: concetto di sè

Persone di società occidentali vs.  
non occidentali

## Concetto di sè

- Occidentali: australiani, americani, canadesi, svedesi: self inteso in termini di **caratteristiche psicologiche, meno di ruoli**
- differenza da non occidentali (indiani d'America, malesiani, popolazioni Asia est etc. (Heine, 2008)



# Occidentali e non: concetto di sé – auto-valutazione

## Visione positiva del sé:

- molto più diffusa nelle società **occidentali**.

Molto meno diffusa tra

- messicani,
- cileni,
- indiani d'America,
- e quasi nulla tra **asiatici dell'est**.

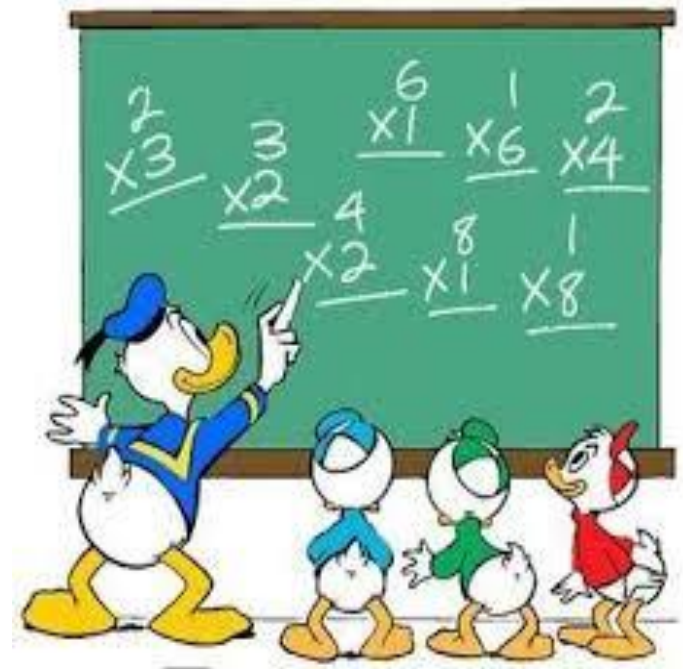


# Occidentali e non: concetto di sé – auto-valutazione

Esempi:

- bambini asiatici: altissimi punteggi di matematica (Ms=661 Cinesi Taipei, 627 Hong Kong, 634 Giappone, 650 Corea) e molto più alti degli Americani (M=534).
- Ma **confidenza molto minore** nella propria capacità matematica (26% Taipei, 30% Hong Kong, 17% Giappone, 30% Corea) rispetto agli Americani (51%)

(Mullis et al. 2004).



# Occidentali e non: concetto di sé – rapporto tra scelta e azione

Confronto tra Nord-Americani di classe media e Indiani nella scelta di **prodotti di consumo**.

- Indiani: **più lenti nello scegliere**, **meno** inclini a scegliere in base alle loro **preferenze personali**, meno motivati a esprimere le loro preferenze.
- Forte legame tra preferenze e scelte: Non si tratta di una caratteristica universale.



2 diversi **modelli dell'agency**:

- (adottato dai nord Americani): modello **dell'agency disgiunto (disjoint agency)**: gli individui scelgono sulla base delle loro **preferenze personali**
- (adottato dagli Indiani) modello dell'agency congiunto (**conjoint agency**) : l'azione risponde ai desideri e alle aspettative di **persone importanti (autorità)**, questo può porre vincoli sulle preferenze individuali.





# Occidentali e non: concetto di sé – rapporto tra scelta e azione

- ◆ **Campione:** Studenti universitari **Indiani vs. statunitensi.**
- ◆ **Compito:** osservazione di un **video** in cui un Indiano d'America esegue delle **azioni in un appartamento** (si versa del succo d'arancia, ascolta musica, lavora al computer etc.)
- ◆ **Procedura.** 2 condizioni: **di scelta** (premi un pulsante ogni volta che l'attore compie una scelta) e di **controllo** (ogni volta che l'attore tocca un oggetto).

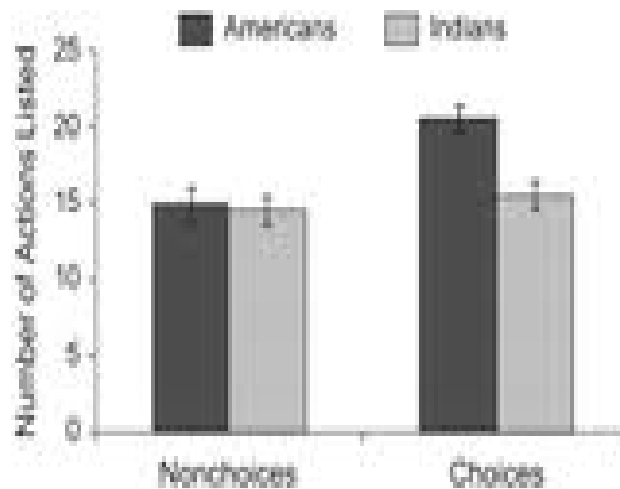


È una  
scelta???

Savani, Markus, Naidu, Kumar, e Berlia,  
2010, Psychological Science

# Occidentali e non: concetto di sé – rapporto tra scelta e azione

- **Risultati:** condizione **di scelta**: gli Statunitensi indentificano più azioni come scelte.
- Quindi: tendenza degli **americani** a costruire come **scelte anche le azioni meno rilevanti**.



È una  
scelta???

Savani, Markus, Naidu, Kumar, e Berlia,  
2010, Psychological Science

# Occidentali e non: concetto di sé – rapporto tra scelta e azione

Studenti universitari Indiani vs. statunitensi.  
E le azioni di rilievo?

- Compito: **ricordare azioni recenti nella loro vita** (es. voto: quale partito politico sostieni?) e verificare se si trattava di una scelta (scelta mia) o meno (non potevo farne a meno)
- Risultati: differenze **Indiani / Statunitensi**
- Differente modello di agency di riferimento.

SIAMO IMPAURITI,  
INCERTI E CONFUSI.  
CONDIZIONI OTTIMALI  
PER ANDARE A VOTARE.



Savani, Markus, Naidu, Kumar, e Berlia,  
2010, Psychological Science

# Occidentali e orientali: come intendono l'apprendimento

- **Studenti NordAmericani e Cinesi.** Generazione di termini sull'**apprendimento**: termini relativi a pensiero, processi mentali maggioranza US, Cinesi 9%; Cinesi più termini relativi a memoria, copiare, seguire istruzioni.
- **Cinesi:** focus sulla **memoria**: “can even recite something backwards; prose flows from the mouth; (be) a living dictionary.” Focus sull’impegno: “always have a book in one’s hand,” “put one’s heart into one’s study,” “keep on learning as long as you live.”
- **NordAmericani:** focus sulla **novità** “free thinking,” “challenging assumptions,” “critical thinking,” and “learning by doing and hands on.”
- **Americani:** volontà di “challenge assumptions,”;
- **Cinesi:** “respect one’s teachers and value the principles”
- **Apprendimento individuale vs. sociale**



# Occidentali e orientali: come intendono l'apprendimento

- **Cinesi:** **memoria** cruciale per l'insegnamento della **matematica**: tavola delle moltiplicazioni, formule etc.
- **“Do you prefer subjects where you have to memorize facts or subjects where you have to solve problems or make up your own mind?”** 71.8% **Anglo-Cinesi** di 13-17 anni preferiscono memorizzare, solo 6% risolvere problemi (Woodrow and Sham 2001). **Anglo-Europei**: stessa percentuale per solve problems, make up your own mind, mentre memorizzazione meno rilevante.
- **“I learn best when I memorize things by heart,”** vero per 82.6% di Anglo-Cinesi e 26.5% di Anglo-Europei.
- **“learning facts and details about things rather than trying to understand them.”** preferito da 83.3% di Anglo-Cinesi e 30.5% di Anglo-Europei
- Anglo-Cinesi 90% preferiscono **insegnanti che preparano appunti**, 80% degli Anglo-Europei preferiscono **insegnanti che promuovono discussioni in classe**.



# Occidentali e orientali: come intendono l'apprendimento

- **Asilo. Semplici addizioni.**
- **Scuola materna.** Bambini NordAmericani: più **memorizzazione e conteggio con le dita**, Cinesi: più **conteggio verbale**.
- **Classe prima:** aumenta l'aumento di strategia basata sulla **memorizzazione per i Cinesi, diventa quasi unica in classe seconda e terza.**
- **Americani:** continuano con una combinazione di conto + memorizzazione, fanno molti più errori di memoria.
- **Insegnanti:** in Cina stesso programma, maggiore uniformità nella pratica di insegnamento, lavoro collettivo. Gli insegnanti danno molte **istruzioni in più, meno apprendimento libero.**
- **Apprendimento sociale vs. individuale**



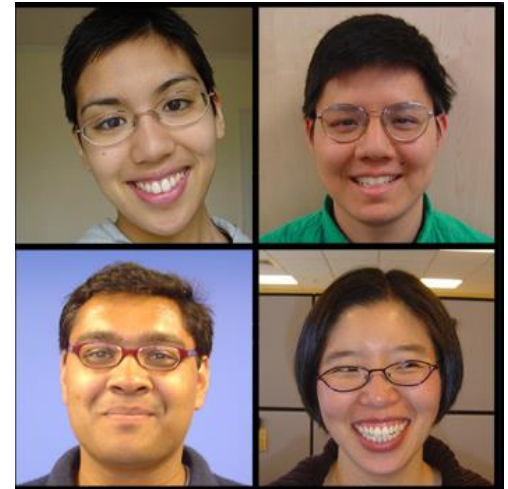
# Occidentali e non: tendenza al conformismo

- Americani vs. Asiatici dell'Est
- **Procedura:** i partecipanti riempiono un questionario in laboratorio (filler). Poi lo sperimentatore estrae **5 penne** a caso, da dare come regalo per aver collaborato. Almeno una è di **colore diverso dalle altre**.
- Scelta di penne: colore comune vs. insolito.
- **Risultati:** tendenza degli **Americani** (74%) a scegliere il colore insolito, degli **Asiatici** a scegliere una penna tra le altre (24% scelgono il colore insolito).



# Occidentali e non: tendenza al conformismo

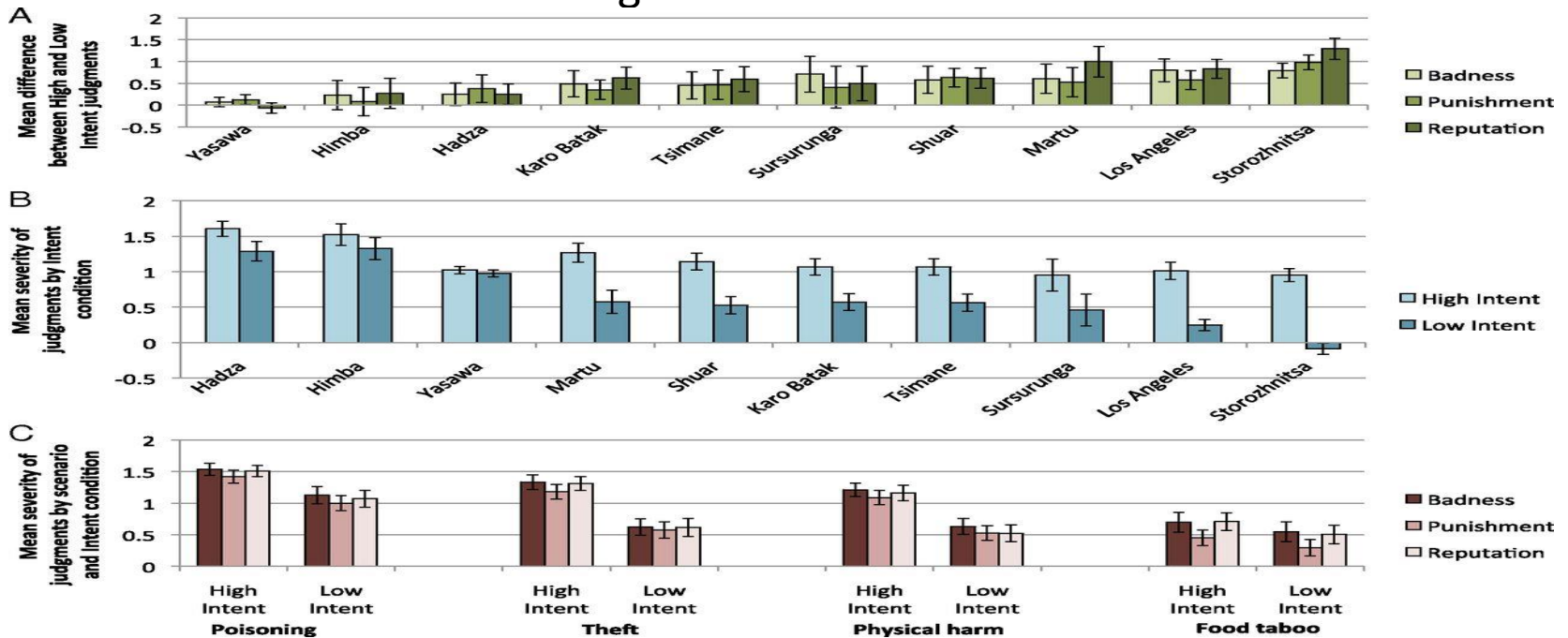
- **Americani vs. Asiatici dell'Est**
- Valori statunitensi: libertà, diritti individuali
- Valori asiatici: conformità alle norme di gruppo (non vissute come un peso, ma come modo per sentirsi vicini agli altri)  
Es. Scelta di **penne**
- Asiatici: preferenza per target uniformi.
- Europei: preferenza per target unici / originali





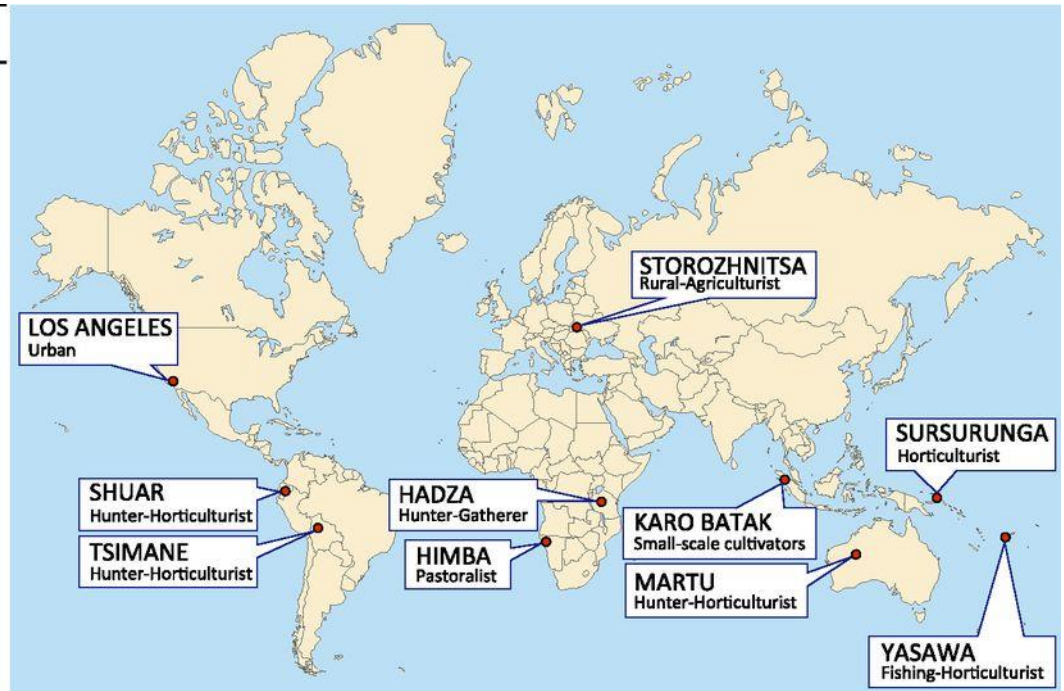
# Occidentali e non: giudizi morali

4 vignette (es. Infliggere dolore fisico, furto) su cui i partecipanti esprimono **giudizi morali**: “Badness” of the action; “Punishment”; “Reputation”. 3 domande per capire come i partecipanti valutavano quanto accaduto: “Intentional”, “Victim Outcome” (quanto influenza la vittima), e “Victim Reaction”. **High e Low intent: effetto forte sulle 2 culture occidentali** (ultime 2), nessun effetto sulle prime 2. Yasawa: società del Pacifico caratterizzata da invito a non giudicare azioni altrui.



## Study populations and sample characteristics.

Population	N	% Male	Age range
Hadza	29	59%	18 to 76
Himba	24	58%	19 to 67
Karo Batak	31	48%	18 to 59
Los Angeles	39	49%	19 to 54
Martu	18	44%	18 to 53
Shuar	35	49%	18 to 58
Storozhnitsa	28	26%	19 to 80
Sursurunga	20	48%	18 to 60
Tsimane	32	56%	18 to 66
Yasawa	66	47%	22 to 80
<b>Total</b>	<b>322</b>	<b>48%</b>	<b>18 to 80</b>



H. Clark Barrett et al. PNAS 2016;113:4688-4693

differenze tra americani e altri  
occidentali e differenze tra  
sottogruppi di americani

# Americani e altri occidentali

- Eredità culturale comune USA-Europa occidentale
- Ma differenza: solo USA storia di insediamento in un nuovo continente
- Americani più individualisti
- Libertà e auto-sufficienza valori di riferimento
- Unica società occidentale senza un movimento socialista forte
- No stato sociale: si vedano il sistema sanitario e pensionistico
  
- Educazione: stanza separata per I bambini



# Nord-americani e altri occidentali

- Preferenza per molte opportunità di scelta (es. Gusti, menu): grande valore **alla scelta**
- Confronto USA-altre 6 culture occidentali:  
Preferenza per 50 anzichè 10 Gusti del gelato:  
Preferenza per un maggior numero di opzioni nei menu dei ristoranti (Rozin et al., 2006)
- **Scarse ricerche comparative statunitensi / altri occidentali: outlier tra outlier?**





# Nord-americani e altri occidentali

- Importanza del **sè**, inteso come indipendente, non in relazione con altri
- **Relazioni sociali:** Duffy et al. (2008): invitano i partecipanti a fare un sociogramma delle proprie relazioni sociali, con cerchi. **USA: cerchi più grandi per sè che per i propri amici** rispetto ai membri di altre culture occidentali.
- Confronto partecipanti US con inglesi, tedeschi e giapponesi (Kytaïama et al., 2006): US differiscono rispetto sia ai giapponesi che (meno) agli europei in:
  - Attenzione più analitica
  - Emozioni associate con indipendenza
  - Felicità associata a successo personale
  - Forte senso del sè
  - Ma non differiscono dagli europei in bias distribuzionale (osservazione di vignette con comportamenti socialmente utili/dannosi e valutazione)



# Nord-americani e altri occidentali



Kytaiana et al., 2006: confronto tra **inglesi, tedeschi, statunitensi e giapponesi**

Ai partecipanti vengono forniti 3 tipi di situazioni:

**Sociali:** “having a positive relation with friends”; **Relate a studio/lavoro:** “being overloaded with work”; **Relate al sè/corpo:** “being caught in a traffic jam”.  
Riportano quando hanno avuto queste esperienze l’ultima volta, poi valutano quanto hanno avuto esperienza di emozioni:

- Socially engaging e positive (senso di connessione con gli altri, amicizia)
- Socially engaging e negative (vergogna, colpa)
- Socially disengaging e positive (orgoglio, senso di superiorità)
- Socially disengaging e negative (frustrazione, rabbia)
- I 3 gruppi **occidentali** riportano **più emozioni disengaging**, ma **US più degli altri**.
- Senso di **felicità** attribuito per gli **USA a disengaging e positive**: diversi dai giapponesi, in parte dai tedeschi, = **inglesi**.
- Importante: non correlazione

# Nord-americani e altri occidentali

- ◆ **Stile di pensiero:** USA: più **analitici** nel confronti sia con soggetti inglesi e tedeschi sia rispetto ai giapponesi (Kitayama et al., 2009)
- ◆ **Paura della morte:** tendenza a difendere la propria visione del mondo più di altre culture di fronte al timore della morte (Burke et al., 2010)
- ◆ **Comunicazione più diretta** (es. Contesti lavorativi)
- ◆ Maggiore separazione **mondo del lavoro / esterno**, disincentivate le amicizie sul lavoro, forte incentivo per la produttività
- ◆ Emozioni connesse al successo personale (diff. giapponesi, emozioni connesse)
- ◆ **Scarse ricerche comparative statunitensi / altri occidentali:** outlier tra outlier?





# Tristezza russa: cultura ed emozioni



## Esperimento 1.

- Studenti universitari **Americani e Russi:**
- Compito: osservare **figure neutre (nuvole), positive o negative.**
- premere la barra spaziatrice quando le hanno esaminate; viene detto loro che seguirà un test di memoria.
- Risultati: Gli **Americani** osservano più a lungo le **figure positive** delle negative, i **Russi le negative.**

# Tristezza russa: cultura ed emozioni



Esperimento 2:

- confronto tra **cultura Russa e Lettone** (più influenza europea).
- **Decisione lessicale**: parola / non parola. Le parole sono aggettivi Lettoni positivi o negativi. **Prime** con simboli della cultura russa, lettone o entrambi. Quando il **prime** è dato da **simboli lettoni**, risposte più veloci agli stimoli **positivi**, altrimenti a quelli negativi.
- Quindi: **la cultura influenza l'attenzione agli stimoli emotivi**, e la **cultura russa** enfatizza gli aspetti **negativi**.

# Americani universitari e non

Americani con educazione universitaria: outlier tra gli outlier:

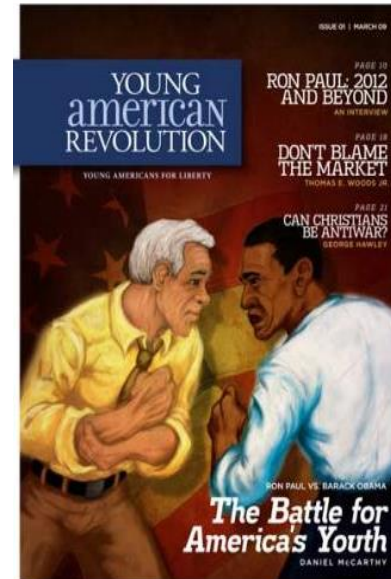
- Più individualisti degli altri
- Meno conformisti
- Strutture sociali/relazionali/familiari più labili
- Meno olistici
- Etica dell'autonomia, non della comunità
- Minori pregiudizi, meno razzismo
- Più contrari alla pena di morte
- Bambini: differenza tra generi nei compiti di orientamento spaziale, non nei bambini di working class



# Americani delle nuove generazioni rispetto alle vecchie

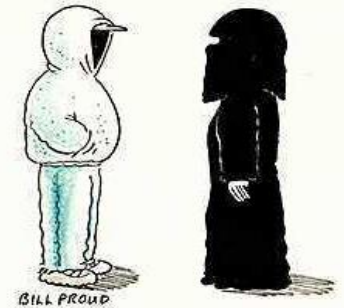
Americani: cosa è cambiato nelle **nuove generazioni**:  
outlier tra gli outlier:

- Crescita dell'individualismo (calo delle attività di gruppo)
  - Stima crescente di sé
  - Inferiore bisogno di approvazione sociale
  - Strutture sociali/relazionali/familiari più labili
  - Aumento del QI, dovuto prevalentemente alla crescente attitudine analitica
- Nelle nuove generazioni aumento della divergenza tra americani – altri occidentali



# WEIRD: sono outliers, eccezioni

© Original Artist  
Reproduction rights obtainable from  
www.CartoonStock.com



"I suppose it's what they mean by  
cultural diversity."

- Heinrich e Heine, 2010, BBS:  
Analisi di esperimenti confrontando:
  - Persone di società moderne industrializzate  
vs. di società di piccola scala
  - Persone delle società occidentali vs. non occidentali
  - Nord-americani vs. membri di altre società universali
  - Americani universitari vs. non universitari

**Problema: si studiano sempre solo I WEIRD, ma I WEIRD  
rappresentano degli outlier.**

# Processi cognitivi: differenze tra culture occidentali e non

Occidentali e non: Effetto della **cultura**

- ◆ Diversa attenzione al contesto
- ◆ Diversi processi attentivi e di categorizzazione
- ◆ Diverso senso del sè
- ◆ Diverso rapporto tra scelte e azioni
- ◆ Diversa tendenza al conformismo



Inventa un esperimento che testi o tenga conto delle differenze tra culture individuando:

- ❖ Ipotesi
- ❖ Variabili da manipolare (indipendenti e dipendenti)
- ❖ Disegno sperimentale
- ❖ Campione
- ❖ Materiale
- ❖ Procedura

- Progetta un intervento clinico con una o più persone di un'altra cultura, tenendo conto delle differenze.



- Corsi fino 12 dicembre (se non malattie etc.)
- Esonero: 14 o 21 novembre?
- Presentazioni: settimana 3-5 e 10-12 dicembre?
- Numero gruppi?